



Nemzeti
Közlekedési
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

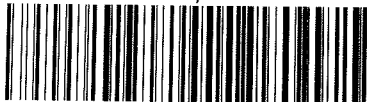
Ügyiratszám: KU/VF/1285/12/2010.
Ügyintéző: Némethné Vidovszky Ágnes dr.
Elérhetősége: (+36) 1/474-1741
vasutipalyahido.kui@nkh.gov.hu

DBR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	1304/03/2010	
Érkezett:	2010. JÚL. 15. Némethné Vidovszky Ágnes dr.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
tervez	KK/93 K/11/021	B04/2010

Tárgy: Dél-Buda – Rákospalota
(Budapest 4.) Metróvonal I.
szakasz Móricz Zsigmond
körtér állomás utasforgalmi
terek világításának létesítési
engedély ügye.

Melléklet: Ügyfélnek tervcsomag

Ikt.sz: 1304-003/2010



BED_8MEF3115GXQ

DBR Metro - (C) Atlasz

H A T Á R O Z A T

A Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1., továbbiakban: Ügyfél) megbízottja Swietelsky Magyarország Kft (1117 Budapest, Irinyi József u. 4-20.) megbízása alapján a FŐMTERV Zrt. (1024 Budapest, Lövház u. 37., továbbiakban Meghatalmazott) 24/574/2010 számú, Hatóságomhoz, a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságához (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: Hatóság) 2010.március 1-én érkezett kérelme alapján a következő döntést hoztam:

Az Ügyfél tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően,

h e l y t a d o k .

Az Ügyfél részére a Budapest 4. Metróvonal I. szakasz Móricz Zsigmond körtér állomás vasúti utasforgalmi terei és csatlakozó alagút szakaszok menekítő járda világítási berendezéseinek **létesítésre** a következőkben részletezett feltételekkel az

engedélyt megadom.

A jogerős létesítési engedély

2 0 1 2 . j ú n i u s 3 0 - i g

érvényes.

Nem szűnik meg az létesítési engedély érvényessége, ha az építést két éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik. Az Ügyfél az engedély lejárt előtt legalább 90 nappal kérheti az engedély érvényességének meghosszabbítását.

A. Engedélyezési feltételek:

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek az Ügyfelet illetik, illetve kötelezik.
2. Az engedély idegen tulajdonban lévő ingatlanok birtokba vételére nem ad jogot, polgári jogi kérdéseket nem dönt el, nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek és hozzájárulások megszerzése alól.
3. Amennyiben az Ügyfél a kivitelezés során az engedélyezett tervtől, illetve a létesítési engedélytől el kíván térni, a módosítás engedélyezésére 4 db módosított tervet és a módosítás okát részletező műszaki leírást köteles elbírálásra az engedélyező hatósághoz benyújtani.

4. **Ez az engedély csak a vasúti utasforgalmi területek (peron, mozgólépcső) világítására és az alagutak menekítő járdáinak világítására vonatkozik.** Az egyéb területe, üzemi létesítmények világítási berendezésének engedélyezése a metró állomások építésügyi engedélyezési eljárása során történik, **azokra ez az engedély nem vonatkozik!**
5. Az engedély alapján végzett kivitelezési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha az építőipari kivitelezői tevékenységről szóló 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 12. §-ában előírt, a kivitelezővel szemben támasztott követelményeket teljesítették.
6. Ügyfél köteles a kivitelezési tevékenység megkezdésének időpontját és az építési napló megnyitásának napját a kivitelezés megkezdése előtt 10 munkanappal korábban Hatóságomnak bejelenteni. A bejelentéssel egyidejűleg teljesíteni kell a 191/2009. (IX. 15.) Korm. rendelet 29. § (1) bekezdése szerinti, illetve az építés helye szerint illetékes APEH-nek a 29. § (3) bekezdésében előírt adatszolgáltatási kötelezettséget.
7. A jelen határozatban tárgyalt világítási berendezések az engedélyező hatóság engedélyével vehetők használatba. A kérelmet a metro vonalszakasz vasúti pályára vonatkozó műszaki engedélyével együtt kell benyújtani.

B. Megvalósítási feltételek:

A tárgyi állomás utasforgalmi tereinek világítási berendezéseit a FŐMTERV Zrt. 24.08.010 tervszámú terve jelen határozattal záradékolt 01 I004 01 100525; R006 00 090727; R007 01 091001; a 04 I003 00 090706; 04 R002 00 090706; 04 R003 00 090706; 04 R004 00 090706; 04 R005 00 090706 sz. tervlapjai szerint kell megvalósítani a következő feltételek betartása mellett:

- .1 Az utasterek megvilágítása – az Ügyfél 53-1304-002/2010. számú hiánypótlási levele szerint - általános esetben 250 lx lehet, a peronzárak környezetében pedig 500 lx. Ez az érték az európai szabványokban (MSZ EN 12464-2:2007. 5.12.táblázat 5.12. táblázat 5.12.14.ill. 5.12.18.pontok; MSZ EN 12464-1:2003 5.1. táblázat 1.1.1 ill. 1.1.2 pontok) előírt érték többszöröse, ezért a BKV Zrt. előírásainál nagyobb érték nem szükséges!
- .2 A lámpatesteket szabályozható elektronikus előtéttekkel kell szerelni, hogy az európai normáknak megfelelően az energiatakarékossági szempontok érvényesíthetők legyenek.
- .3 A káprázás értéke (UGR) nem lehet nagyobb 25-nél lépcsők, rámpák, mozgólépcsők esetén (ld. MSZ EN 12464-1:2003), ill. a GR értéke legfeljebb 45 lehet (ld. MSZ 12464-2:2007). Peron esetén vizsgálni kell a káprázató hatást a vonatvezető szemszögéből is!
- .4 Az esélyegyenlőségre tekintettel az utasforgalmi területeken a csökkent látók érdekében tükröző, fényes felületek nem alkalmazhatók, ill. a padlón nem jelenhet meg a lámpatestek tükörképe.
- .5 Az alagútban a menekítő járdán a kábeltálca alatt lehetőleg 2,0 m magas szabad tér legyen a tervezett 1,9 m helyett.
- .6 A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság szakvéleményének létesítési feltételei:
 - .6.1 A tartalékvilágítás kialakítása feleljen meg az MSZ EN 1838, MSZ EN 50172, MSZ EN 60598-2-22 előírásainak.

- .6.2 A kialakítás során alkalmazott tűzálló kábelek, a tűzálló kábelek tartószerkezetei, irányfény lámpatestek, tűzgátló tömítések, egyéb építési anyagok tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni.
- .6.3 A villamos berendezések első ellenőrzését, valamint a tartalékvilágítások fénysűrűség mérését el kell végezni, legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig. Az ezekről készült jegyzőkönyvet a tűzoltóságnak át kell adni.
- .6.4 A felszíni épület kijárati ajtaja felett el kell helyezni irányfény világítást.
- .6.5 A mozgólépcső felső részén lentebb kell rakni az irányfény világítást, úgy hogy a mozgólépcső alsó részén már látható legyen. A nyílnak felfele kell mutatni. Az aluljáró szinten viszont a lift előtt kell jobbra és balra mutató irányfényeket elhelyezni.
- .6.6 A mozgólépcső alsó szintjén is a nagyobb, 380 mm x 180 mm nagyságú irányfény lámpatesteket kell elhelyezni.
- .6.7 A tartalékvilágítás lámpatesteket az MSZ EN 60598-2-22 szerint kell jelölni.
- .6.8 A padlóba süllyesztett irányfény lámpatesteket a tűzjelző általi vezérlésen kívül, kézi úton is az ADI helyiségből kapcsolható módon kell kialakítani. A kábelezés szintén tűzálló legyen.
- .6.9 A fali tűzesapok, vízködoltó puskák, tömlőtartó szekrények, tűzoltó készülékek, tűzjelző kézi jelzésadóinak megvilágítása feleljen meg az MSZ EN 1838 4.1. előírásának.
- .6.10 A tűzvédelmi biztonsági berendezéseket, valamint azok kezelő szerkezetét magába foglaló helyiségekbe (ADI, vízködoltó központ, stb.) tartalékvilágítást kell kiépíteni.
- .6.11 Az üzemi terek tartalékvilágításának kialakítását, egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával, a kiviteli tervek elkészítése előtt

C. Szakhatósági állásfoglalások, üzemeltetők és ügyfelek nyilatkozatai:

A vasúti utasforgalmi terek világítási berendezésének létesítése idegen érdekeket nem érint, tekintettel arra, hogy ezen engedély a 4. metróvonal I. szakasz FV/UV/NS/A/115/46/2004. számon kapott létesítési engedélyhez kapcsolódik, amely engedélyben a szakhatóságok hozzájárulásukat megadták.

D. A használatbavételi engedély feltételei:

A használatbavételi engedélykérelemhez nyilatkozatot kell csatolni, amely szerint a kérelem tárgyát képező létesítmény a létesítési engedélynek megfelelően készült el. Eltérés esetén fel kell tüntetni az eltérést engedélyező határozatok számait is.

A rendeltetésszerű használatra alkalmasság igazolásaként a használatbavételi engedély iránti kérelemhez csatolni, illetőleg a helyszíni bejárás vezetőjének átadni vagy bemutatni kell a következőket:

- műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyvet (valamennyi mellékletével együtt), csatolni 1 példányban;
- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 19. § (2) bekezdésében foglaltak szerinti nyilatkozatot csatolni 1 példányban,
- a „kivittel egyezik” záradékolású térvilágítási alap- ill. helyszínrajzokat csatolni 3 pld-ban,

- a térvilágítás fénytechnikai felülvizsgálati jegyzőkönyveket csatolni 3 pld-ban, a mérést a vonatkozó MSZ EN szabványok vagy a Vasútvilágítási Szabályzat szerint kell elkészíteni, annak reprodukálhatónak kell lenni,
- az érintésvédelmi minősítést (MSZ 172, MSZ 4851) és szerelői szabványossági nyilatkozatot bemutatni.

A műszaki átadás-átvételi eljárással kapcsolatos mérésekről, bejárásokról, beutazásokról a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály Vasúti Pálya és Híd Osztályt (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) értesíteni kell és biztosítani szükséges a Hatóság képviselője számára az azokon való részvétel lehetőségét.

E. Üzemeltetési feltételek:

1. A vasút, illetve a vasúti építmények, berendezések rendeltetésszerű használatát és forgalombiztos (üzembiztos) állapotát mindenkor biztosítani kell. Az engedély alapján épített létesítmények rendszeres felügyeletéről, fenntartásáról, a megfelelő általános műszaki állapot biztosításáról és a forgalombiztonsági követelmények betartásáról az Ügyfél tartozik gondoskodni.
2. Az utasforgalmi területek és az alagutak menekítő járdáinak világítását az előírások szerint mindenkor biztosítani kell.
3. A vasúti világítási berendezésekre karbantartási tervet kell készíteni, amelynek ki kell térnie az időszakos fénytechnikai felülvizsgálatok gyakoriságára és azok elvégzésének mikéntjére is. (A világítási berendezések fénytechnikai felülvizsgálatát a vonatkozó METRO előírások szerinti gyakorisággal kell elvégezni. Előírás hiányában a Vasútvilágítási Szabályzat szerinti 6 évenkénti felülvizsgálat javasolt). Az időszakos villamos felülvizsgálatokat pedig a vonatkozó jogszabályokban előírt időközönként kell elvégezni. A feltárt fénytechnikai, villamos hiányosságokat dokumentáltan meg kell szüntetni, a dokumentumokat meg kell őrizni és ellenőrzéskor be kell mutatni.
4. Üzemeltetőnek a világítási berendezésekről a mindenkori állapotnak megfelelő dokumentációval kell rendelkeznie.

A határozat – külön értesítés nélkül - a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 128. § (1) és (2) bekezdése értelmében válik jogerőssé.

Nem szűnik meg az létesítési engedély érvényessége, ha az építést három éven belül megkezdték, és azt folyamatosan végzik. Az Ügyfél az engedély lejártá előtt legalább 90 nappal kérheti az engedély érvényességének meghosszabbítását.

Az engedélytől eltérően végzett építés, vagy átalakítás esetén bírság kiszabása mellett, az építmény átalakítását, illetve elbontását rendelem el.

Ezen határozattal kapcsolatban az Ügyfél a Nemzeti Közlekedési Hatóság számára 179 800,- Ft, azaz százhetvenkilencezer nyolcszáz forint, igazgatási szolgáltatási díjat befizetett, amelyeknek számlázásáról intézkedtem.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 10 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni. A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési

Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatóságánál (1387 Budapest, Pf. 30.), de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 179 800,- Ft, azaz százhetvenkilencezer nyolcszáz forint. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926 számú előirányzat-felhasználási keret számlájára kell befizetni.

I N D O K O L Á S

Az Ügyfél meghatalmazottja 24/574/2010. sz., 2010. február 24-án kelt, Hatóságomhoz 2010. március 1-én érkezett kérelmével a tárgyi vasúti építményekre a Fővárosi Közlekedési Felügyelet FV/UV/NS/A/115/46/2004. számú határozat I. fejezet 20. pontja alapján és a hivatkozott számú engedély Indokolásba foglaltak szerint létesítési engedélyt kért.

KU/VF/1285/1/2010. szám alatt a Ket. 29. § (6) (7) és (8) bekezdése alapján az eljárás megindításával kapcsolatban hirdetmény közzé tételét kértem Budapest XI. ker. Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivataltól. A hirdetmény kifüggesztésre került Budapest XI. ker. Újbuda Önkormányzata Polgármesteri Hivatalnál 2010. 03. 23. – 2010. 04. 08; az NKH KÜI hivatalos hirdetőtábláján 2010. 03. 19. – 2010. 04. 02 között, illetve az NKH honlapján.

KU/VF/1285/2/2010. számon a Ket. 36. és 37.§-ai alapján Ügyfélnek és meghatalmazottjának hiánypótlási felszólítást adtam ki 2010. május 31-i határidővel a mulasztás jogkövetkezményeire történő figyelmeztetéssel.

A hiánypótlási felszólításnak az Ügyfél több részletben, utoljára 2010. május 27-én tett eleget.

A tényállás tisztázása érdekében a megküldött új dokumentációval belföldi jogsegélyt kértem KU/VF/1285/9/2010. számon a Fővárosi Tűzoltó Parancsnokság Tűzmelőzési Főosztályától. A szakvélemény 2010. június 21-én érkezett meg.

Az engedélyt a rendelkező részben foglaltak szerint megadtam, mert a benyújtott műszaki tervdokumentáció az előírt feltételekkel megfelel a követelményeknek.

A 104/2006. (IV. 28.) Korm. rendelet 1. mellékletben foglaltak alapján a tervezői jogosultságokat megvizsgáltam, a tervdokumentációkba csatolt tervezői nyilatkozatokat rendben találtam.

A fellebbezés lehetőségét a Ket. 98. § (1) bekezdése, illetőleg a 99. § (1) bekezdése alapján biztosítottam.

A határozat jogerőssé válásáról a Ket. 128. §-a alapján tájékoztattam Ügyfelet.

Az eljárási költségek viseléséről a Ket. 153. § (2) bekezdés 2. pontja alapján rendelkeztem.

Az igazgatási szolgáltatási, valamint a fellebbezési eljárás díjára a módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet 1. § (1), (2) és 2. § (1), (4) bekezdései vonatkoznak.

Az Ügyfél az igazgatási szolgáltatási díjat megfizette, amelynek számlázásáról intézkedtem.

A kérelem teljesíthetőségének jogszabályi feltételei fennállnak.

Előbbieket alapján az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A rendelkező részben szereplő döntés meghozatala során a Ket. 20. § (1) bekezdésében, továbbá a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében, meghatározott hatásköröm alapján, a 3. § (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen jártam el.

Döntésemet a Ket. 29. § (1) bekezdése, a 71. § (1) bekezdése, valamint a 102. § (1) bekezdése és a 104. § (1) bekezdése, valamint a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 80. §-a alapján hoztam meg.

A tárgyi ügyben való eljárás 2010. március 1-án indult, ügyintézési határideje 45 munkanap. Az ügyintézési határidőbe nem számítható időtartamok: 03.26- 05.27. és 05. 31- 06.21.

A korrigált ügyintézési határidő 2010. augusztus 11. Határidő túllépés a Hatóságnak felróható okból nem történt.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket az Ügyfélnek a határozathoz mellékelve megküldöm.

Budapest, 2010. július 08.


Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Tóth László s. k.
osztályvezető

A határozatot kapják:

- 1) **Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság**
1077 **Budapest**, Kéthly Anna tér 1
- 2) **Swietelsky magyarország Kft. Metroépítési Üzletág**
1117 **Budapest**, Irinyi J. u. 4-20.
- 3) **FŐMTERV Zrt.**
1024 **Budapest**, Lövőház u. 37.

A kiadmány hitelélül:


(Pappné)
2010.07.09.

