

Iktatószám:	134/ 395 - 12/2011/134
Fax/Tel:	207-60-45
Ügyintéző:	Szamosi Piroska
Tárgy:	Válasz előzetes vitarendezésre
Oldal:	3 + 1

Amennyiben a fax olvashatatlan, vagy a megjelölt számú oldal nem érkezett meg,
kérem, hogy hívja fel a (36-1) 322-6438-s telefonszámot!

Szőke Gábor
Ügyvezető

Pentavia Kft.
1780 Budapest, Pf. 20.

Tisztelt Ügyvezető Úr!

2011. május 18-án, a **BKV Zrt. 18-as villamos vonalán, a Döbrentei tér – Szent Gellért tér megállóhely közötti pálya felújítási munkák I. ütemének kivitelezésére** (BKV Zrt. 15/TB-12611) tárgyú közbeszerzési eljárásban kézhez vett előzetes vitarendezési kérelmükre az alábbi

álláspontot

ismertetjük.

1. Az előzetes vitarendezési kérelmük első eleme a közbeszerzés tárgyában (pálya felújítási – építési – kivitelezési munkák tárgyban) elért forgalom Ajánlatkérő által előírt nagyságát kifogásolja, azt túlzottnak értékeli.

Ajánlatkérő az ajánlati felhívás III.2.2.) pontjában előírt Gazdasági és pénzügyi alkalmasság minimum követelményei G2 minimum követelmény 2. bekezdésében a közbeszerzés tárgyában vonatkozásában a 2008-2010 évek összességében 100 millió forintot írt elő.

Ez a követelmény a becsült értékre, az elvégzendő munkákra, a felhasználandó technológiára, valamint arra tekintettel lett meghatározva, hogy az ajánlattevők a megkövetelt forgalmat a 10 %-ot meghaladóan igénybe vett alvállalkozóval együttesen is teljesíthetik a 3 év alatt összesen.

Ajánlatkérő a becsült érték meghatározásánál a közbeszerzésekről szóló 2003. évi CXXIX. tv. (Kbt.) 35. § (1) bekezdése alapján járt el.

A Kbt. nem tartalmaz arra vonatkozóan konkrét rendelkezést, hogy az alkalmasság követelményei milyen arányban álljanak a becsült értékkel, sőt, arról rendelkezik, hogy a követelményeket – a közbeszerzés becsült értékére is tekintettel – *legfeljebb* a szerződés teljesítéséhez ténylegesen szükséges feltételek mértékéig lehet előírni. A jogszabály tehát csak egy felső korlátot ad,

ezen belül Ajánlatkérő döntheti el, hogy milyen mértékben határozza meg az alkalmassági feltételt.

Ajánlatkérő az elmúlt három év teljes forgalmára 300 millió Ft, a közbeszerzés tárgyában elért forgalomra 100 millió Ft igazolását írta elő. A pénzügyi-gazdasági alkalmassági követelmény meghatározásánál – a becsült értékre is tekintettel – figyelembe vettük az eljárás eredményeként kötött szerződés teljesítéséhez szükséges mértéket.

2. A második kérelmi elemben Ajánlattevő a műszaki-szakmai alkalmasság körében előírt referencia tárgyát vitatja.

Az eljárás ajánlattételi felhívása 2011. május 2-án jelent meg a Közbeszerzési Értesítőben. A felhívás II.1.5. pontja (A szerződés meghatározása/tárgya) részletesen tartalmazza, hogy a pályafelújítás keretében milyen kivitelezési munkákat kell elvégeznie a nyertes ajánlattevőnek. Ebben a pontban szerepel az R159/13 sínes, CDM rendszerű vágány építése, a felhívás II.2.1 pontjában pedig az építendő mennyiség (1328 vm) is szerepel. A felhívásból egyértelműen megállapítható, hogy a jelen közbeszerzési eljárás tárgyát a CDM rendszerű vágány építése képezi.

Magyarországon a mai napig 4 projekt zárult le, sőt jelenleg is van folyamatban CDM rendszerű vágányépítés. Ajánlatkérőnek az alkalmassági követelményeket a közbeszerzés tárgyával összhangban kell meghatároznia, úgy, hogy ha annak az ajánlattevő megfelel, akkor az előírt kivitelezési munkákat is teljesíteni tudja. Ehhez szükséges a műszaki kiviteli tervekben megtervezett vágányrendszer kivitelezésére vonatkozó referencia igényt előírni, a speciális technológiára tekintettel Ajánlatkérő akkor jár el körültekintően, erre vonatkozóan ír elő referenciát. Annak érdekében, hogy az eljárásban Ajánlatkérő a lehető legszélesebb versenyt biztosítani tudja, mindössze 200 vm CDM rendszerű vágányépítési referenciát írta elő, elfogadva azt, hogy az az ajánlattevő, aki 200 vm ilyen rendszerű vágányt már épített, az a jelen beszerzés tárgyát képező, 1328 vm hosszúságú vágány építésére is alkalmas.

Hangsúlyozzuk, hogy a CDM rendszerű vágány jelentősen eltérő a RAFS rendszerű vágánytól, elsősorban a kivitelezés technológiájában, ezért teljesen más felkészültséget igényel. A CDM-QTRACK (röviden CDM) egy kapcsolószer és nyomtartó rúd nélküli, folyamatos alátámasztású, rugalmas sínágyazású leerősítési rendszer. Tehát a RAFS rendszertől eltérően nincs sem kapcsolószer, sem nyomtartó rúd, a sínek leerősítése teljesen másképpen történik. A CDM rendszerűnél a sínek beállítása speciális módon, függesztőművek segítségével történik. Ez a technológia nagy gyakorlatot igényel, a gyakorlat megszerzése után lehet csak szakszerűen és hatékonyan végezni.

A RAFS rendszerűnél nincsenek függesztőművek, ott a kivitelezés alulról felfelé történik, míg a CDM rendszerűnél felülről lefelé, mivel ebben az esetben a sínek beállítása a függesztőművekkel még a pályalemez betonozása előtt elkészül. A CDM rendszerűnél a kivitelezés módja, a technológia teljesen más, mint a RAFS

rendszerénél, így Ajánlatkérő az alkalmassági követelmények meghatározását a Kbt. előírásaival összhangban, a közbeszerzés tárgyára korlátozta.

3. A Nemzeti Közlekedési Hatóság a KU/VF/4836/1/2010. sz. ügyiratában nyilatkozott, hogy a beszerzés tárgya szerinti pályafelújítási munka nem hatósági engedély köteles. A hivatkozott NKH ügyiratot valamennyi Ajánlattevő megkapta, a tervdokumentáció Pályaépítés kötet 401_i02 nyilatkozatok 2011-03-21 dokumentum csomag tartalmazza. (A határozatot tájékoztatásul jelen levelünkhöz is mellékeljük.).

A fentiek értelmében az ajánlattételi felhívás és dokumentáció rendelkezéseit nem áll módunkban módosítani.

Kérjük, a fentiek szíves tudomásulvételét, reméljük, hogy eljárásunkban ajánlatukkal megtisztelnék bennünket.

Budapest, 2011. május 23.

Üdvözlettel:

Budapesti Közlekedési
Zártkörűen Működő Részvénytársaság
1980 Budapest, Hősök tere 1.
Schifner Marianna
mb. főosztályvezető.



**Nemzeti
Közlekedési
Hatóság**

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: KU/VF/4836/1/2010. Tárgy: Budapest, 18-as villamos vonal felújítása
Ügyintéző: Gulyás Sándor Döbrentei tér – Szent Gellért tér között.
Telefon: +36/1/4771522 Melléklet: Tervdokumentáció

Arcus Mérnöki Iroda Kft.

**Budaörs
Kikelet u.3.
2040**

Tárgyi villamos vonal felújítása a Tsz.: 401 tervszámú dokumentáció és a 15/1987 (XII.27.) KM-EVM együttes rendelet 2. § (b) 3. § (2) c. pontjai alapján nem hatósági engedély köteles tevékenység.

A benyújtott tervdokumentációt csatoltan visszaküldjük.

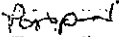
Felhívjuk kérelmező figyelmét a hivatkozott rendelet 3. § (3) ill. (5) bekezdéseiben foglaltak betartására.

Budapest, 2010. november 11.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Tóth László s.k.
osztályvezető

A kiadmány hitelül:


(Pappné)
2010. 11. 15.

