



**Nemzeti
Közlekedési
Hatóság**

Ügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

DJR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.	
Iktatószám:	784/2013	
Érkezett:	2013 FEBR 14.	
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
Ø	VT/sH	Ø

Ügyiratszám: UVH/VF/13/16/2013.

Ügyintéző: Kozma Tibor
Balázs Attila
Kovács László

Telefon: 471-1730
477-1516
474-1738

Tárgy: Döntés az AM4-M4 típusú metrószerelvény típusengedélye ügyében

Hiv. szám: BML2L4_NKH_12_178

Mell.: Műszaki táblázat a járművek típusmeghatározó adatairól
1 sorozat záradékolt műszaki dokumentáció

HATÁROZAT

A Budapest Metropolis Consortium (1138 Budapest, Váci út 152-156.), amelynek egyedüli tagja az ALSTOM Transport S.A. (48 Rue Albert Dhalane 93400 Saint Ouen, Franciaország) - a továbbiakban: Ügyfél - hivatkozott számú kérelmére a Nemzeti Közlekedési Hatóság Ügyi, Vasúti és Hajózási Hivatala (1066 Budapest, Teréz körút 62.) - a továbbiakban: UVH Hivatal - előtt indult, a Budapesti Közlekedési Zrt. (1980 Budapest, Akácfa u. 15.) – a továbbiakban: BKV Zrt. - megrendelésére gyártott, a budapesti M4 metróvonalra készült, az ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó, AM4-M4 típusú 4 kocsis metrószerelvény – a továbbiakban: metrószerelvény – típusengedélyezési eljárásában a következő döntéseket hoztam:

I.

Az Ügyfél jogszabályi előírásoktól eltérő műszaki kialakítás iránti kérelmének helyt adok, és az eltérést engedélyezem

1. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 1. számú mellékleteként kiadott Országos Vasúti Szabályzat II. 9.2.12. Fékberendezések 11. bekezdésében, valamint
2. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat 7. Fékberendezés
 - a) 7.1 pontjának 1. bekezdés 1. mondatában és 2. bekezdésének 1. mondatában;
 - b) 7.2. pontjának 3. és 13. bekezdésében

foglalt előírásaitól.

A metrószerelvény az eljárás alapjául szolgáló műszaki dokumentációban szereplő fenti előírásoktól eltérő tulajdonságokkal kialakítható.

II.

Ikt.sz: 784/2013



BED_9CNLOT2MSCS

**Az Ügyfél jogszabályi előírásoktól eltérő műszaki kialakítás iránti kérelmének
helyt adok, és az eltérést engedélyezem**

1. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat 5. Hajtásrendszer és áramszedők 5.2. pontjának 8. bekezdésében

foglalt előírásaitól.

A metrószerelvény az eljárás alapjául szolgáló műszaki dokumentációban szereplő fenti előírásoktól eltérő tulajdonságokkal kialakítható.

III.

Az **Ügyfél** fenti tárgyban előterjesztett **kérelmének**, annak érdemi vizsgálatát követően,

h e l y t a d o k.

Az ALSTOM METROPOLIS™ típusaládba tartozó, AM4-M4 típusú, 4 kocsis, Mc+M+M+Mc járművekből összeállított, járműkísérős üzemmódra kialakított, vezető nélküli üzemmódra előkészített, automatikus vonatbefolyásoló berendezés (ATC) nélküli metrószerelvényre feltételekkel

a típusengedélyt megadom.

A. Feltételek:

1. A típusengedély a jelen határozat számával záradékolt, a VPFH 996078_revE számú műszaki leírásban, valamint a típusengedélyezési dokumentációban szereplő műszaki paraméterekkel meghatározott járművekből összeállított metrószerelvényre vonatkozik. A típusengedély a vasúti járművek üzembehelyezése engedélyezéséről, időszakos vizsgálatáról és hatósági nyilvántartásáról szóló 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet (a továbbiakban: 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet) 13.§ (5) bekezdésében meghatározottakra jogosít.
2. A metrószerelvény engedélyezett legnagyobb sebessége: 80 km/h.
3. Jelen típusengedély
 - 3.1. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat (a továbbiakban: MJSZ) 4. Vezetőfülke és utastér 4.1. pont Utastér 1. bekezdés első mondatában,
 - 3.2. az MJSZ 4. Vezetőfülke és utastér 4.2 Vezetőfülke
 - a) 4. bekezdésben;
 - b) 5. bekezdésben;
 - c) 7. bekezdés. 3. francia bekezdésben;
 - 3.3. az MJSZ 7. Fékberendezés 7.1 pont 8. bekezdésében

foglalt előírásaitól való eltéréseket az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész I. pont 1., 2. és 3. pontja szerinti engedélyező döntéssel együtt érvényes.

4. Az Ügyfél és a BKV Zrt. 24 órán belül köteles bejelenteni az üzemeltetés során keletkezett baleseteket, rendkívüli eseményeket, ha azok körülményeiből konstrukciós hibára lehet következtetni, továbbá ha a járműtípus azonos rendszerelemre vonatkozó és rendszeresen bekövetkező meghibásodását tapasztalja. Ez a bejelentési kötelezettség független az egyéb rendeletekben, utasításokban előírt bejelentésektől.
5. Az UVH Hivatal a típusengedélyt hivatalból felülvizsgálja, ha – különösen vasúti baleset tapasztalatai alapján - kétség merül fel azzal kapcsolatban, hogy a járműtípusnak a típusengedélyben rögzített műszaki jellemzői megfelelnek a jogszabályokban meghatározott követelményeknek. Ha a felülvizsgálat eredményeképpen az UVH Hivatal azt állapítja meg, hogy a járműtípus a fenti követelményeknek nem felel meg, akkor a típusengedélyt módosítja, vagy amennyiben a módosítás nem lehetséges, visszavonja.
6. Az Ügyfél és a BKV Zrt. köteles megőrizni a járműre vonatkozó dokumentációt, a jármű selejtezését követő öt (5) évig, azt ellenőrzéskor a hatóságnak bemutatni, a jármű elidegenítése esetén pedig az új tulajdonosnak, a megőrzési kötelezettség meghagyásával igazoltan átadni.
7. Amennyiben az Ügyfél vagy a BKV Zrt. az engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti, engedély, ill. az előírt feltételek nélkül, vagy üzem- és forgalombiztonságot veszélyeztető állapotban üzemelteti a járművet, úgy az engedélyt visszavonhatom, az ezért felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pedig bírságot szabhatok ki.

B. Üzembehelyezési és üzemeltetési feltételek:

1. Jelen engedély alapján a típusengedélynek megfelelő műszaki tartalmú járművekre az üzembehelyezési engedély pályaszámonként kérelmezhető. A metrószerelvény utasforgalomban csak a metrószerelvényre telepített biztosítóberendezés és pálya menti biztosítóberendezés biztonságos együttműködését biztosító eszközök, berendezések - külön eljárásban történő - engedélyezését követően közlekedhet.
2. Az üzembehelyezési eljárást az UVH Hivatal a 31/2010. (XII.23.) NFM rendelet előírásai szerint folytatja le.
3. Jelen típusengedély alapján gyártott metrószerelvény automatikus üzemmódra (ATC) történő átalakítása (a továbbiakban: átalakítás) a 31/2010. (XII.23.) NFM rendelet 22. §-ában foglaltak szerint átalakítási engedély köteles. Jelen határozat az átalakítással kapcsolatos polgári jogi igényeket nem dönt el.
4. Az Ügyfélnek 2013. március 31-ig jóváhagyás céljából az UVH Hivatalhoz be kell nyújtania a járművek teljes élettartamát figyelembe vevő, az esetlegesen szükségessé váló szoftver módosítások végrehajtásának folyamatát szabályozó, a BKV Zrt. által elfogadott dokumentumot.
5. Az Ügyfélnek a jármű teljes élettartamára kiterjedő, a BKV Zrt. által véglegesként elfogadott Karbantartási kézikönyvet 2013. december 31-ig, az UVH Hivatalhoz be kell nyújtania. E karbantartási kézikönyvnek tartalmaznia kell a járműre telepített szoftverek módosításának végrehajtását leíró dokumentumot.
6. A metrószerelvény üzemeltetése során BKV Zrt. az M4 metróvonal állomásain a VPFH 993001_revG „Baleseti emelési eljárás”-ban leírt illetve a Fővárosi Katasztrófavédelmi

Igazgatóság által előírt szerszámokat az arra kijelölt helyen helyezze el. A szerszámok állomásokon történő elhelyezéséig, azokat a vonalon közlekedő járműveken kell elhelyezni.

7. Az Ügyfél a metrótervezési irányelveknek és jóváhagyott kiviteli terveknek megfelelően létesített M4 metróvonalra tekintettel az üzembehelyezési engedély kérelem benyújtásáig módosítsa a segédüzemi átalakítók elektronikus védelmét.
8. Az Ügyfélnek a 15200-IVQ-22-01 technikai számú, „*Rendszer külső interfész tesztjelentések – Gördülőállomány /ATC – Melléklet*”-ben található járműoldali nem megfelelőseket, továbbá a tartampróba során felmerült DDU leállási hibákat, kamerarendszeri hibákat az üzembehelyezési engedély kérelem benyújtásáig ki kell javítania, és az azt igazoló műszaki dokumentációt legkésőbb a kérelemmel egyidejűleg be kell nyújtania az UVH Hivatalhoz.
9. Jelen típusengedély alapján metrószerelvényt üzembehelyezni csak AW0 terheléssel végzett, 1000 km-es próbaüzemet követően lehet, melynek utolsó 200 km-ét hibamentesen kell teljesíteni.

Nem tekinthető hibamentes üzemnek:

- a közlekedésbiztonsági berendezések meghibásodása (fékberendezés, futó- és hordmú, jármű- és fék és egyéb (pl. ajtó, stb.) vezérlő berendezés);
 - utastájékoztató rendszer hibája,
 - a vontatómotorok meghibásodása;
 - az energia átalakító berendezés meghibásodása
 - a klíma berendezés meghibásodása;
 - az utastéri világítás üzemképtelensége;
 - az utastéri ajtó meghibásodása;
 - az áramszedő berendezés meghibásodása.
10. Az átalakítási engedélyezési eljárás során az átalakított metrószerelvényekkel hibamentes próbaüzemet kell teljesíteni, melynek mértékét az UVH Hivatal az átalakítási engedélyezési eljárás során határozza meg.
 11. Az Ügyfélnek biztosítania kell az átalakítási munkák, továbbá az átalakításhoz kapcsolódó próbafutás ideje alatt, az átalakítási engedélyezési eljárás lezárásáig a gyártóműi felügyeletet. Ez az előírás - a betartásához esetlegesen szükséges – polgári jogi megállapodást nem helyettesíti, és polgári jogi igényt nem dönt el.
 12. Az üzembehelyezési kérelem mellékleteként be kell nyújtani a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 2. számú melléklet 6. pontjában előírt dokumentumokat, valamint az MJSZ VI. függelékében előírt darabvizsgálatok elvégzését igazoló, a mért értékeket tartalmazó jegyzőkönyveket. A fékvizsgálatot az MJSZ I. függelék 1. és 3. pontjában előírtak szerint kell elvégezni.
Az átalakítási engedély kérelem mellékleteként be kell nyújtani a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 2. számú melléklet 5. pontjában előírt dokumentumokat.
 14. A metrószerelvény a BKV Zrt. M4 metróhálózatán, ATC nélküli üzemmódban, 2 (két) járművezetővel és csak próbafutások során közlekedhet.

15. A járművet csak a magyar hatóság által kiadott, érvényes villamos meghajtású földalatti (metró) vasúti járművezetői és segédvezetői igazolvánnyal és igazolt típusismerettel rendelkező beosztott személy vezetheti.
16. A vezető nélküli üzemmódra előkészített, segéd-vezetőállással rendelkező, 90 55 1126 524-1, 90 55 2116 525-8, 90 55 2116 526-6, 90 55 1126 527-4 pályaszámú járművekből összeállított 2. számú prototípus metrószerelvény a 2013. január 31-én az UVH/VF/13/19/2013. számon felvett jegyzőkönyvben foglalt hiányosságok megszüntetését követően az utasforgalom megkezdéséig VPFH 996117_revC M4 típusengedély dokumentum szerinti kialakítással próbaüzemben közlekedhet.
17. Jelen típusengedély alapján üzembehelyezett járműveknek karbantartással megbízott szervezettel kell rendelkezniük, mely szervezetet a nemzeti járműnyilvántartásba fel kell venni. A karbantartással megbízott szervezetet üzembehelyezési kérelem benyújtásával egyidejűleg kell bejelenteni.
18. A jármű műszaki jellemzői és adatai alapján a vonatkozó műszaki utasítások módosítását, kiegészítését el kell végezni és az UVH Hivatal felé jóváhagyásra be kell nyújtani. Az utasítások módosításának, kiegészítésének hatálybalépéséig a BKV Zrt. köteles a különleges feltételeket a belső utasításrendszerében előírtak szerint szabályozni.

A típusengedélyezési eljárás lefolytatásáért fizetendő igazgatási szolgáltatási díj a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási, szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet (a továbbiakban: 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet) 2. számú melléklet 3. c) pontja alapján 359.700 Ft; az előírástól való eltérés engedélyezésének hatósági díja a 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet) 2. számú melléklet 15. pontja alapján 2 x 170.000 Ft, melyet előzetesen befizettek, erről a számviteli bizonylat az Ügyfél felé megküldésre került.

Az eljárás során felmerült egyéb eljárási költségek összegéről és viseléséről az UVH Hivatal külön döntést hoz.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal Vasúti Főosztályához (1066 Budapest, Teréz krt. 62.) – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához címzetten – lehet két példányban előterjeszteni. A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja dönt.

A fellebbezési kérelem elektronikusan nem benyújtható.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

Az Ügyfél hivatkozott számú kérelmében a BKV Zrt. megrendelésére gyártandó AM4-M4 típusú, 4 kocsis metrószerelvény típusengedélyének kiadását kérte.

I.

Az Ügyfél a 2012. november 15-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. november 15-én benyújtott BML2L4_NKH_12_266_M4 TE – fékrendszer – eltérés engedély iránti kérelem számú kérelmében az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet (a továbbiakban: OVSZ. II.), valamint az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat (a továbbiakban: MJSZ) előírásai alól kérte az eltérési engedély kiadását.

Az Ügyfél kérelmében előadta:

„Hivatkozással a Tisztelt Hatóság részére 2011. augusztus 17. napján a budapesti M2 metróvonalra gyártott AM5-M2 es típusú 5-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metró szerelvények vonatkozásában BML2L4_NKH_11_034_M2 típusengedély kibocsátása iránti kérelem (request for the issuance type license for L2) szám alatt benyújtott levelünk 1. sz. mellékletében, valamint a Tisztelt Hatóság által 2011. november 11. napján UVH/VF/935/39/2011 szám alatt kibocsátott engedélyező határozatban foglaltakra, továbbá a mellékelten csatolt VPFH992191_0 sz. „Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban” című vizsgálati eljárás megjelölésű dokumentumra, ezúton kérelmet terjesztünk elő aziránt, hogy a budapesti M4 metróvonalra szállítandó AM4-M4-es típusú 4-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metró szerelvények fékrendszerének műszaki kialakítása tekintetében az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998 (VII.3.) KHVM rendelet 1. sz. melléklete valamint a 2. sz. mellékletét képező Metró Jármű Szabályzat (a továbbiakban: „MJSZ”) előírásaitól történő eltérést, amelyek megegyeznek M2 metróvonalra gyártott AM5-M2 es típusú 5-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metrószerelvények tekintetében engedélyezett eltérő műszaki kialakítással, engedélyezni szíveskedjék.”

Az AM4-M4 típusú 4 kocsis metrószerelvény fékrendszer tekintetében a vonatkozó jogszabályi előírások alól történő felmentések megadása tárgyában indított eljárásában a 2012. december 14-én kelt, UVH/VF/7395/1/2012. számú végzésben az Ügyfelet nyilatkozattételre hívtam fel. A nyilatkozattételi felhívásban az Ügyfél részére előírtam, hogy az AM4-M4 típusú 90 55 1126 520-9, 90 55 2116 521-7, 90 55 2116 522-5, 90 55 1126 523-3 pályaszámú járművekből álló 1. számú prototípus metrószerelvény „Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban” vizsgálatát tartalmazó VPFH 992191_rev0 számú típusvizsgálati eljárásban foglaltak szerint a BKV Zrt. Fehér úti próbapályáján az UVH Hivatal jelenlétében 2013. január 15-ig végezze el és a vizsgálati jelentést 2013. január 31-ig írásban nyújtsa be az UVH Hivatal felé.

Az Ügyfél 2012. december 20-án egyeztetést kezdeményezett az UVH Hivatallal. Az egyeztetés során felvett UVH/VF/197/134/2012. számú jegyzőkönyv 3. pontjában foglaltak szerint az Ügyfél az alábbi nyilatkozatot tette:

„UVH/VF/7395/1/2012. végzéssel kapcsolatban BMC kijelenti, hogy a korábban NKH-val és BKV-val egyeztetetteknek megfelelően a Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban címmel, VPFH992191 rev0 számú típusvizsgálati eljárásban foglalt méréseket Valenciennesben elvégezte, amelyről készült jelentéseket a mai napon NKH-nak átadta. Fentiek alapján BMC kéri az elvégzett tesztek és mérési eredmények elfogadását...”

Az Ügyfél az egyeztetésen átadta a 2012. december 19-én kelt BML2L4_NKH_13_053 számú levele mellékleteként a VPFH 992249_revA számú „Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban” vizsgálati jelentést.

A 2012. december 18-án kiadott UVH/VF/7395/1/2012. számú végzésem 1. pontját UVH/VF/7395/3/2012. számú végzéssel módosítottam, mely szerint az AM4-M4 típusú 90 55 1126 520-9, 90 55 2116 521-7, 90 55 2116 522-5, 90 55 1126 523-3 pályaszámú járművekből álló 1. számú prototípus metrószerelvény VPFH 992191_rev0 számú „Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban” vizsgálatát a BKV Zrt. M4 metróvonal kijelölt pályaszakaszán, 80 km/h sebességről, AW0 és AW3 terheléssel, irányonként 1 – 1 mérés keretében, a VPFH 992191_rev0 számú típusvizsgálati jelentésben előírtak betartásával a BKV Zrt. jelenlétében 2013. január 15-ig végezze el és a vizsgálati jelentést 2013. január 31-ig írásban nyújtsa be az UVH Hivatal felé. Az UVH/VF/7395/1/2012. számú végzés a módosító végzéssel nem érintett részeit változatlanul hatályban tartottam.

Az Ügyfél a 2013. január 29-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2013. január 29-én benyújtott BML2L4_NKH_13_053 számú levelében nyilatkozott arról, hogy a 90 55 1126 520-9, 90 55 2116 521-7, 90 55 2116 522-5, 90 55 1126 523-3 pályaszámú járművekből álló 1. számú prototípus metrószerelvényen a VPFH 992191_rev0 számú „Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban” vizsgálatát elvégezte, melyről a VPFH 992274_rev0 számú „Típusvizsgálati eljárás - Vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett (korlátozott) üzemmódban a budapesti M4 vonalon” teszteljárást és a „Vizsgálati jelentés – vészfék dinamikus teljesítménye csökkentett üzemmódban a budapesti M4 vonalon” jelentést levele mellékleteként benyújtotta.

Az Ügyfél által benyújtott műszaki dokumentáció és típusvizsgálati jelentések, továbbá az UVH Hivatal által 2011. november 11-én kelt, UVH/VF/935/39/2011. számú, *Az AM5-M2 típusú metró szerelvény eltérési engedélye az Országos Vasúti Szabályzat és a Metró Jármű Szabályzat egyes, a fékberendezésre, illetve a vezetőfülke belső magasságára vonatkozó előírásaitól* tárgyú jogerős határozatban, valamint a 2012. június 1-én kelt, UVH/VF/197/94/2012. számú, *Döntés az AM5-M2 típusú metrószerelvény típusengedélye ügyében* tárgyú jogerős határozatban foglaltak alapján a rendelkező rész I. pontjában foglaltak szerint döntöttem, azaz

1. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 9.2.12. Fékberendezések

„A fékberendezések közül a biztonsági féket kell fölérendelt, az üzemi féket alárendelt féknek tekinteni.”
2. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat (a továbbiakban: MJSZ) 7. Fékberendezés - 7.1. Általános előírások

„Minden járművet el kell látni két teljes értékű, egymástól független, fokozatmentesen szabályozható fékberendezéssel és rögzítő fékberendezéssel.

A jármű egyik teljes értékű fékberendezése a villamos generátoros fék legyen - ez az üzemi fék.”
3. az MJSZ 7. Fékberendezés - 7.2. Fékút, fékberendezések közötti kapcsolat

„A két teljes értékű fékberendezés közül a biztonsági féket fölé kell rendelni az üzemi féknek.”
4. az MJSZ 7. Fékberendezés - 7.2. Fékút, fékberendezések közötti kapcsolat

„A villamos üzemi fékberendezésnél megengedett a kombinált fék alkalmazása, ekkor a mechanikus fék csak 10 km/h sebességhatár alatt léphet működésbe.”.

előírása alól a felmentést megadtam, mert megállapítottam, hogy az Ügyfél kérelmében foglalt műszaki megoldás alkalmazása esetén a járművek biztonsága nem csökken.

II.

Az Ügyfél a 2012. november 30-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. november 30-án benyújtott BML2L4_NKH_12_311_M4 TE – földelés – eltérés engedély iránti kérelem számú kérelmében az MJSZ előírásai alól kérte az eltérési engedély kiadását.

Az Ügyfél kérelmében előadta:

„Hivatkozással a Tisztelt Hatóság által UVH/VF/13/6/2012. sz. alatt a budapesti M4 metróvonalra gyártott AM4-M4 es típusú 4-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metrószerelvények vonatkozásában kibocsátott előzetes típusengedély 31. pontjában foglalt előírásra, valamint a Tisztelt Hatóság által a budapesti M2 metróvonalra gyártott AM5-M2 es típusú 5-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metró szerelvények vonatkozásában UVH/VF/1555/9/2010. sz. alatt a tárgyban szerelvények biztonsági földelése tekintetében kibocsátott eltérési engedélyben foglaltakra ezúton kérelmet terjesztünk elő aziránt, hogy a budapesti M4 metróvonalra szállítandó AM4-M4-es típusú 4-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metró szerelvények biztonsági földelésének műszaki kialakítása tekintetében az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998 (VII.3.) KHVM rendelet 1. sz. melléklete valamint a 2. sz. mellékletét képező Metró Jármű Szabályzat (a továbbiakban: „MJSZ”) 5.2. pontjában foglalt előírásaitól történő eltérést - amelyek megegyeznek M2 metróvonalra gyártott AM5-M2 es típusú 5-kocsis ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó metrószerelvények tekintetében engedélyezett eltérő műszaki kialakítással-, engedélyezni szíveskedjék.

Jelen kérelmünk indokolásaként előadjuk, hogy megállapodás született a BKV Zrt-vel mint üzemeltetővel, hogy a harmadik sín földelését nem a gördülőállomány biztosítja.

Jelen kérelmünkhöz csatoljuk a BKV Zrt. 85/3-289/2012/216. sz. alatt kibocsátott nyilatkozatát, kérjük, hogy azt az eljárás lefolytatása során szíveskedjenek figyelembe venni.”

A BKV Zrt. a 2012. november 19-én kelt, 85/3-289/2012/216. számú levelében az alábbiakat nyilatkozta:

„Tárgyi járművön a biztonsági földelés kiváltása az alábbi M2-M3 vonalon F2 Forgalmi Utasításban szabályozottan működő üzemviteli eljárással helyettesíthető:”

Az Ügyfél és a BKV Zrt. nyilatkozatai, valamint a 2010. június 22-én kelt KU/VF/1555/9/2010. számú döntésem alapjául szolgáló dokumentáció illetve ügyféli nyilatkozatok, továbbá a 2012. június 1-én kelt, UVH/VF/197/94/2012. számú, *Döntés az AM5-M2 típusú metrószerelvény típusengedélye ügyében* tárgyú jogerős határozatban foglaltak alapján a rendelkező rész II. pontjában foglaltak szerint döntöttem, azaz

az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat 5. Hajtásrendszer és áramszedők 5.2. pontjának 8. bekezdése

„A jármű biztonsági földelését úgy kell kialakítani, hogy

- a jármű áramszedőitől teljesen függetlenül működjön, vagy

- *ha a jármű áramszedőit használja fel a harmadik sín és a földelési pont közötti villamos kapcsolat kialakítására, akkor biztosítani kell az áramszedő és a harmadik sín közötti állandó és kikényszerített kapcsolatot.”*

előírása alól a felmentést megadtam, mert megállapítottam, hogy az Ügyfél kérelmében foglalt műszaki megoldás alkalmazása esetén a járművek biztonsága nem csökken.

III.

Az Ügyfél 2012. augusztus 17. napján kelt hivatkozott számú kérelmében a 2012. február 15-én kelt UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős előzetes típusengedéllyel rendelkező, az M4 vonalra szánt ALSTOM METROPOLIS™ típuscsaládba tartozó, AM4-M4 típusú, 4 kocsis metrószerelvények részére típusengedély kiadását kérelmezte.

A 2011. augusztus 24-én kelt UVH/VF/5846/1/2012. számú végzésemmel értesítettem az Ügyfelet és a BKV Zrt-t az eljárás megindításáról, melyben tájékoztattam többek között az ügyintézési határidőről, valamint az ügyintézési határidőbe nem számítható időtartamokról, a kapcsolattartás lehetőségeiről és formáiról, nyilatkozattételi lehetőségéről, az engedélyezés során benyújtandó dokumentációról, továbbá az iratokba való betekintési jogáról.

A benyújtott dokumentációt és mellékleteit megvizsgálva megállapítottam, hogy az nem felel meg maradéktalanul a vasúti járművek üzembehelyezése engedélyezéséről, időszakos vizsgálatáról és hatósági nyilvántartásáról szóló 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet (a továbbiakban: 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet) 2. melléklet 3. pontjában, valamint az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet (a továbbiakban: OVSZ II.) 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzatban (a továbbiakban: MJSZ) előírt feltételeknek.

A fentiek miatt a 2012. szeptember 17. napján kelt, UVH/VF/5846/3/2012. számú végzésemben 2012. október 15. határnappal a metrószerelvény fékrendszer és a földelés kialakítása vonatkozásában a jogszabályi előírásoktól eltérő műszaki kialakítás iránti kérelem és a hozzá tartozó engedélyezési dokumentáció benyújtásának tervezett időpontjával, illetve a metrószerelvény típusvizsgálati ütemtervének benyújtásával kapcsolatosan nyilatkozattételre; továbbá az Ügyfél hivatkozott számú kérelmének mellékleteként benyújtott műszaki dokumentáció tartalomjegyzékében szereplő, az Ügyfél által meghatározott határidőig, azaz 2012. december 15. napig hiánypótlásra szólítottam fel az Ügyfelet.

Az Ügyfelet egyúttal tájékoztattam a típusengedélyezési eljárás lefolytatásáról, továbbá a benyújtandó dokumentumok alakai megfelelőségéről, a hiánypótlási határidő elmulasztásának következményeiről, az ügyféli magatartásra vonatkozó jogszabályi előírásokról, továbbá arról, hogy az UVH Hivatal a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 2. melléklet 9. pontja alapján indokolt esetben további dokumentumok csatolását is elrendelheti.

Az Ügyfél a 2012. szeptember 28-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. szeptember 28-án benyújtott a BML2L4_NKH_12_229 számú levelében bejelentette a típusvizsgálat megkezdését és levelének mellékleteként benyújtotta a típusvizsgálatok tervezett ütemtervét.

Az Ügyfél a 2012. október 2-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. október 2-án benyújtott BML2L4_NKH_12_236 számú levelének mellékleteként benyújtotta az 1. számú prototípus metrószerelvény típusvizsgálata során elvégzendő VPFH 792021_revB számú „Dinamikus vonatási/fékezési jellemzők vizsgálata névleges üzemmódban” és a VPFH 392006_rev0 „Vészfékezés vizsgálat vonatszakadás esetén (Csatlás törése)” típusvizsgálati eljárásokat.

A 2012. október 5-én kelt, UVH/VF/5846/7/2012. számú végzésemben előírtam a típusvizsgálat megkezdésének engedélyezési feltételeit, továbbá előírtam, hogy a VPFH 792021_revB számú „Dinamikus vontatási/fékezési jellemzők vizsgálata névleges üzemmódban” típusvizsgálati eljárást a végzés rendelkező részében foglaltak szerint az Ügyfél egészítse ki.

2012. október 08-án az Ügyféllel és a BKV Zrt-vel egyeztetést tartottam, melynek alapján az UVH/VF/5846/7/2012. számú végzésemben előírtakon túl további kiegészítések is szükségessé váltak, ezért az UVH/VF/5846/7/2012. számú végzésemet a 2012. október 10-én kelt, UVH/VF/5846/9/2012. számú végzésemmel módosítottam.

Az Ügyfél a 2012. október 15-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. október 18-án érkezett BML2L4_NKH_12_242 számú levelében az VH/VF/5846/3/2012. számú végzésemben előírt határidőn belül nyilatkozott a metrószerelvény fékrendszer és a földelés kialakítása vonatkozásában a jogszabályi előírásoktól eltérő műszaki kialakítás iránti kérelem és a hozzá tartozó engedélyezési dokumentáció benyújtásának tervezett időpontjáról.

Az Ügyfél BML2L4_NKH_12_240 számú levelében foglaltak alapján 2012. október 15-én, 16-án és 17-én, továbbá 2012. október 24-én, 25-én és 26-án a Centre D’Essai Ferroviare (rue Fresnel 5494 Petite Forêt, Franciaország, a továbbiakban: CEF) próbapályáján ellenőriztem a VPFH 792021_revB számú „Dinamikus vontatási/fékezési jellemzők vizsgálata névleges üzemmódban” típusvizsgálati eljárásban, valamint az UVH/VF/5846/7/2012. és UVH/VF/5846/9/2012. számú végzésben foglalt vontatási és fékvizsgálatok végrehajtását. A szemle során az 1. számú prototípus metrószerelvény a különböző sebességekről történő fékezések során az MJSZ I. Függelék A. és B. táblázatában előírt fékúton belül biztonsággal megállt.

A BKV Zrt. 2012. október 29-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. november 05-én érkezett 53-3447/2012. számú levelében bejelentette, hogy a típusvizsgálatokhoz illetve a tartampróba biztosításához szükséges próbaüzemet az M4 metróvonal Járműtelep és Kelenföldi pályaudvar – Móricz Zsigmond körtér jobb alagút viszonylatban 2012. november 15-től megkezdi. A BKV Zrt. a nyilatkozott arról, hogy a „*tesztfutások helyszíne megfelelően biztosításra kerül, melynek feltételrendszerét ideiglenes végrehajtási utasításban határozzuk meg és szabályozzuk. A futások feltételeinek biztosítása érdekében bizonyos részrendszerek átvételre, illetve próbaüzem keretében beüzemelésre kerülnek.*”

Az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/11.6. pontjában előírtam, hogy a tartampróba legalább 60%-át a BKV Zrt. üzemi körülményei között kell teljesíteni. Ezért tartampróba körülményeinek vizsgálata céljából a 2012. november 05-én kelt UVH/VF/6943/1/2012. számú végzésemmel 2012. november 13. napjára a budapesti Dél- Buda – Rákospalota – 4-es számú – metróvonal átfogó építésfelügyeleti hatósági szemlét rendeltem el.

A helyszíni szemle és a BKV Zrt. által benyújtott iratok alapján megállapítottam, hogy Kelenföldi pályaudvar – Fővám tér állomások közötti jobb és bal vágány készütségi állapota megfelel a járművek tervezett próbafutásainak lebonyolítására, továbbá a járműtelepi vágányhálózat készütségi állapota megfelel az érkező járművek fogadására, tárolására felkészítésére a járművizsgák lebonyolítására, valamint a járművek próbafutásainak kiszolgálására, valamint biztosítottak a tervezett próbafutások egyéb feltételei (utasítások, szabályzatok készütségi szintje, vonatvezetők képzése, vizsgáztatása, forgalomirányító személyzet képzése, felkészültsége, a próbafutások alatti munkavégzés biztonsága, stb.) megfelelőek.

Az Ügyfél 2012. november 09-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. november 12-én érkezett BML2L4_NKH_12_268 számú levelében foglaltak alapján az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/13. pontjában előírt, a

prototípus metrószerelvény Magyarországra való szállításának feltételeinek meghatározása céljából hatósági járműszemlét tartottam a CEF telephelyén.

A hatósági járműszemle, valamint a BMC és a BKV Zrt. képviselőjének nyilatkozata alapján az UVH/VF/5846/15/2012. számon, a helyszínen felvett jegyzőkönyvben foglaltak szerint meghatároztam az 1. számú prototípus metrószerelvény Magyarországra való szállításának feltételeit.

A 2012. december 1-én az UVH/VF/5846/18/2012. számú levelemben tájékoztattam az Ügyfelet és a BKV Zrt-t az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős az AM4-M4 típusú prototípus metrószerelvényre vonatkozó előzetes típusengedély rendelkező rész II/15. pontjában előírt, a magyarországi próbaút megindításának engedélyezését célzó hatósági járműszemle megtartásának feltételeiről.

Az Ügyfél 2012. november 28-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. december 03-án érkezett BML2L4_NKH_12_299 számú levelében kérelmezte az 1. számú prototípus metrószerelvény hatósági járműszemléjének megtartását a magyarországi próbaút megkezdéséhez.

A BKV Zrt. a 2012. november 29-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. december 03-án érkezett 53-3726-003/2012. számú levelében benyújtotta „*A budapesti 4. számú Metróvonal I. szakasz Kelenföldi pályaudvar – Móricz Zsigmond körtér közötti járműszerelvény tartampróba, valamint tartampróbát megelőző nem szerelvény specifikus rendszerelemek és pályaszakasz tesztelése*”-re vonatkozó nyilatkozatát.

A 2012. december 6-án kelt, UVH/VF/5846/26/2012. számú végzésemmel hatósági járműszemlét rendeltem el, melynek célja az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/15. pontjában előírt, a metrószerelvény a BKV Zrt. M2 metróhálózatán történő tartampróba megkezdésére való alkalmasságának megállapítása volt.

A hatósági járműszemle, valamint a BMC és a BKV Zrt. képviselőjének nyilatkozatai, illetve az UVH/VF/5846/26/2012. számú végzésemben előírt iratok alapján az UVH/VF/5846/30/2012. számon felvett jegyzőkönyvben foglaltak szerint meghatároztam az 1. számú prototípus metrószerelvény a BKV Zrt. Fehér úti próbapályáján, illetve az M2 metróhálózatán történő megkezdésének feltételeit.

Az Ügyfél 2012. december 12-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. december 18-án érkezett BML2L4_NKH_12_328 számú levelében az UVH/VF/5846/3/2012. számú végzésemben előírt határidő módosítását kérte. Az Ügyfél kérelmét a hiánypótlási határidő előtt nyújtotta be, de a rendelkezésemre álló szűk határidő miatt külön engedélyező végzést a határidő meghosszabbítására nem adtam ki.

Az Ügyfél a 2012. december 20-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. december 20-án érkezett BML2L4_NKH_12_328 számú levelének mellékleteként benyújtotta az UVH/VF/5846/3/2012. számú végzésemben előírt dokumentumokat.

Az Ügyfél a 2012. december 20-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. december 20-án benyújtott BML2L4_12_328 számú levelében nyilatkozott arról, hogy az UVH/VF/5846/30/2012. számú jegyzőkönyvben feltárt hiányosságokat megszüntette.

A BKV Zrt. DBR Metro Projektigazgatóság 2012. december 20-án megküldte az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/16. pontjában előírt, a tartampróba megkezdéséhez szükséges, a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság 959-5/2012/TMFO. számú „*Szakmai vélemény az Alstom AM4-M4 jármű tesztelésével kapcsolatban*” iratát.

A 2012. december 21-én kelt UVH/VF/5846/43/2012. számú végzésemben a UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/10. pontjában elrendelt tartampróba megkezdését engedélyeztem.

A BKV Zrt. a 2013. január 03-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. január 04-én érkezett 53-27/2013. számú levelében bejelentette a a prototípus metrószerelvény 80 km/h +10% sebességgel történő futásjósági vizsgálatát.

Az Ügyfél a 2013. január 08-án kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. január 08-án érkezett BML2L4_13_014 számú levelében bejelentette a tartampróba megkezdésének időpontját.

Az Ügyfél a 2013. január 09-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. január 10-én érkezett BML2L4_NKH_13_017 számú levelében bejelentette az AM4-M4 szerelvények Mc kocsik vezető nélküli üzemmódban történő kialakításának bemutatását. Az Ügyfél bejelentésére 2013. január 31-én az ALSTOM Konstal S.A. katowicei telephelyén a 2. számú prototípus metrószerelvény vezető nélküli üzemmódra kialakított vezetőfülke megtekintésére hatósági járműszemlét tartottam. A szemle során az UVH/VF/13/19/2013. számú jegyzőkönyvben foglaltak szerint megállapítottam, hogy a bemutatott műszaki megoldás a fenti módosítások, és a BKV Zrt., valamint a BMC nyilatkozatainak figyelembevételével a típusengedélyezési eljárás során érdemben tárgyalható.

A 2013. január 14-én kelt UVH/VF/13/7/2013. számú végzésemben a tényállás tisztázása érdekében szakértőként rendeltem ki dr. Szabó Géza közlekedési szakértőt, valamint dr. Tarnai Géza közlekedési szakértőt (a továbbiakban együtt: Szakértők). A Szakértők feladata az UVH/VF/5846/43/2012. számú végzésemben elrendelt tartampróba folyamatos ellenőrzése, valamint szakkérdések megválaszolása.

Az Ügyfél a 2013. január 14-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. január 14-én érkezett BML2L4_NKH_13_026 számú levelében foglaltak szerint kérelmezte az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott, jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/10. pontjában előírt tartampróba csökkentését kérelmezte, a fenti számú határozat rendelkező rész II/32. pontjában foglaltakra hivatkozással. Az Ügyfél kérelmében előadta:

„Az AM4-M4 típusú jármű műszaki kialakítása, főegységei megegyeznek a BKV Zrt. által az M2 vonalon 2012 szeptemberétől üzemeltetett Típusengedéllyel rendelkező AM5-M2 járművel. Az M2 vonalon üzemelő AM5-M2 járművek összesen több mint 150.000 km futást teljesítettek. A futások alatt folyamatosan vizsgáljuk a járművek viselkedését, melyekről Önök folyamatosan tájékoztatást kapnak. Megküldtük Önöknek többek között az AM5-M2 járművek kerékprofiljainak mérését, mely alapján megállapítható, hogy a kerekek kopásai a futásteljesítménynek megfelelőek. Az AM5-M2 járművek üzemeltetése során szerzett tapasztalatok alapján a megbízhatóbb üzemeltetés érdekében, mint Önök előtt is ismert módosításokat kezdeményeztünk, és a BKV Zrt-vel kötött szerződésnek megfelelően szükség esetén további módosításokat hajtunk végre.

Kérésünk alátámasztása érdekében előadjuk továbbá, hogy az AM4-M4 típusú vonatok a típusengedély megszerzését követően az utasforgalomba állásig több ezer km futást fognak teljesíteni a járművezető nélküli üzemmód vizsgálata céljából az M4 teljes rendszerének integrált vizsgálata során.”

A 2013. január 30-án kelt UVH/VF/13/17/2013. számú végzésemben az UVH/VF/13/6/2012. számú határozattal kiadott jogerős előzetes típusengedély rendelkező rész II/10. pontjában elrendelt tartampróba mértékének csökkentését nem engedélyeztem, az AM5-M2 típusú metrószerelvényen AW2 terheléssel lefutott típusesztek, valamint az AM5-M2 járművek üzemeltetése során szerzett tapasztalatok alapján a tartampróba AW0 terheléssel történő folytatásáról döntöttem.

Az Ügyfél a 2013. január 22-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2013. január 23-án érkezett BML2L4_NKH_13_038 számú levelének mellékleteként benyújtotta az AM4-M4 típusú metrószerelvényre vonatkozó, BKV Zrt. által ellenjegyzett Karbantartási Kézikönyveket.

Az Ügyfél a 2012. január 29-én kelt, az UVH Hivatalhoz 2012. január 29-én érkezett BML2L4_NKH_13_052 számú levelének mellékleteként benyújtotta az M4 metróvonalon elvégzett, az UVH/VF/5846/3/2012. számú végzésben előírt típusvizsgálati jelentéseket.

Az Ügyfél 2013. február 04-én kelt BML2L4_NKH_13_056 számú levelének mellékleteként az UVH/VF/5846/3/2012. számú végzésben, valamint az UVH/VF/13/19/2013. számú jegyzőkönyvben előírt tartampróba jegyzőkönyveket tartalmazó műszaki dokumentációt.

A típusengedélyezési dokumentáció benyújtását és áttanulmányozását követően a 2013. február 1-én kelt UVH/VF/13/20/2013. számú végzéssel 2013. február 07. napjára hatósági szemlét rendeltem el, melynek célja a metrószerelvény típusengedélyezési dokumentációnak való megfelelésének a vizsgálata.

A hatósági járműszemle tapasztalatairól, megállapításairól UVH/VF/13/25/2013. számon jegyzőkönyvet vettem fel, melyet az Ügyfél és a BKV Zrt. képviselői aláírtak, és melyből 1-1 példány az aláírást követően részükre átadásra került.

Az Ügyfél 2013. február 08-án kelt BML2L4_NKH_13_069 számú levelének mellékleteként az UVH/VF/5846/3/2012. számú végzésben előírt műszaki dokumentációt 2013. február 08-án benyújtotta, ezzel a hiánypótlási kötelezettségének eleget tett.

A UVH/VF/13/7/2013. számú végzésben kirendelt közlekedési szakértők a szakértői véleményüket 2013. február 08-án, a végzésben előírt határidőben leadták.

* * *

A fenti eljárási cselekményeket követően az Ügyfél kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem, és a következőket állapítottam meg:

1. Az UVH/VF/13/7/2013. számú végzésben kirendelt közlekedési szakértők a megválaszolandó szakkérdésekre a J001/2013/SZT számú „Szakértői jelentés”-ben az alábbi válaszokat adták:

I. *„A tartampróba lefolytatásának ellenőrzése alapján a tartampróba az Ügyfél által benyújtott VPFH992211 számú „Tartampróba” típusvizsgálati eljárás leírásban foglaltak szerint kerül-e végrehajtásra?”*

„Igen, a szakértők által felügyelt szakasza lefolytatásának helyszíni ellenőrzése és a keletkezett dokumentumok vizsgálata alapján megállapítható, hogy a tartampróba adott szakaszának megszervezése, lebonyolítása és értékelése, beleértve a felmerült hibajelenségek kezelését és dokumentálását, alapvetően a VPFH992132 "Tartampróba" típusvizsgálati eljárás leírásában foglaltak szerint került végrehajtásra; a tartampróbát, a tartampróba eredményeit befolyásoló eltérés nem volt tapasztalható.”

II. *„Igazolt-e az, hogy a járműre telepített, a típusengedélyezési eljárásban benyújtott a VPFH 781012_H számú, Technikai feljegyzés „Szoftverkonfiguráció a 4-es vonalra szállított vonatokon” dokumentumban meghatározott, jármű- és fékvezérlő szoftverek a tartampróba során megfelelően működtek, és azokon további módosítás nem szükséges.”*

„A tartampróba során két olyan jelenség is tapasztalható volt, amelyik (véltetően) szoftver módosítást igényel:

- A DDU indokolatlan leállása; a leállás okát a Gyártó részlegesen ismeri és a lehetséges megoldási módot is megtalálta; az a jelenség szoftver módosítást fog igényelni;

- A hajtásrendszerben tapasztalható védelmi célú leállások a járműtelepen található légszakaszokon való áthaladás során; a jelenség oka felderítésre került, a megoldás módjáról a BKV Zrt.-nek (pályaiüzemeltető) és a jármű gyártójának közösen, a biztonsági és üzemkészségi szempontok figyelembe vételével kell döntenie; ez a jelenség megszüntethető a hajtásrendszeri szoftver paraméterezésének változtatásával (módosításával);

A befejezett tartampróbán a jármű- és fékvezérlő szoftverek megfelelően működtek, a tartampróba alapján kijelenthető, hogy a szoftverek stabil működésűek, specifikált feladatuk ellátására alkalmasak.

Ugyanakkor bonyolult, szoftver alapú rendszereknél mindenképpen számolni kell azzal, hogy a szoftverek módosítása (akár hibajavítás, akár specifikáció módosulás miatt) szükségessé válik.”

A közlekedési szakértők a szakvéleményükben az alábbi javaslatokat tették:

„Ennek okán javasoljuk, hogy az Alstom dolgozzon ki és hagyasson jóvá a BKV-val és a NKH-val olyan szoftver módosítási eljárásrendet, amely megadja, hogy egy szoftver módosítási igény esetén milyen módon jön létre döntés a szoftver módosításról (beleértve azt is, hogy a módosítandó szoftverrel további futások lehetségesek-e vagy csak a módosított szoftverrel lehetséges a további közlekedés), a módosított szoftverek validálása milyen módon történhet meg (ideértve a módosítás után szükséges tartampróba jellemzőit is), és milyen módon történhet meg a szoftverek teljes járműparkon történő átvezetése, figyelembe véve a Siemens által elindítandó ATC fejlesztést és beépítést is. Célszerű ezen eljárásrendet a korábban az M2 vonalra létrehozott eljárásrend alapján megalkotni, figyelembe véve a végrehajthatóság praktikus szempontjait is.”

A fentiek miatt a rendelkező rész III. B. Üzembehelyezési és üzemeltetési feltételek 4. pontjában foglaltak szerint előírtam a szoftver módosítások végrehajtásának folyamatát leíró dokumentum benyújtását. Ezen előírással biztosítottá válik a felmerülő szoftvermódosítások megfelelő kezelése

2. A metrószerelvény - a rendelkező részben szereplő - OVSZ II-től és az MJSZ-től eltérő műszaki kialakításához hozzájárultam, mivel e tekintetben a metrószerelvény műszaki tartalma a 2012. február 14-én kelt, UVH/VF/13/6/2012. számú jogerős előzetes típusengedély kiadása óta nem változott, ezért a korábban kiadott döntéseim továbbra is hatályosak az alábbiak szerint
 1. az Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet 2. számú mellékleteként kiadott Metró Jármű Szabályzat (a továbbiakban: MJSZ) 4. Vezetőfülke és utastér 4.1. pont Utastér 1. bekezdés első mondata „Az utastér belső szabad magassága legalább 2100 mm legyen.”
 2. az MJSZ 4. Vezetőfülke és utastér 4.2 Vezetőfülke
 - a) 4. bekezdése „Szellőzése, fűtése és világítása teljesen különüljön el az utastér szellőzésétől, fűtésétől és világításától.”;
 - b) 5. bekezdése „Új gyártású jármű vezetőfülkéjének szellőzését klímatisztított és pormentes kialakításúra kell készíteni.”;

c) 7. bekezdés 3. francia bekezdése „Az utastérre nyíló ajtót úgy kell kialakítani, hogy belső magassága legalább 2100 mm legyen”

3. az MJSZ 7. Fékberendezés 7.1 pont 8. bekezdésében „A lassulás változása üzemi féknél $0,6 \text{ m/s}^3$, vészfékezésnél $0,8 \text{ m/s}^3$ értéknél nagyobb nem lehet”.

3. Az Ügyfél kérelme mellékleteként benyújtott VPFH 996078_revE számú műszaki leírás, valamint a típusengedélyezési dokumentáció mind a vezető nélküli üzemmódra, mind a járműkísérős üzemmódra történő kialakítást tartalmazza.

Az Ügyfél által benyújtott műszaki dokumentáció az automatikus vonatvezérlést nem tárgyalja. Az Ügyfél az automatikus vonatvezérléshez szükséges Siemens M4 Budapest Konzorcium által szállított berendezéseket, részegységet, interfészeket a metrószerelvénybe részben beépítette. A Siemens M4 Budapest Konzorcium a metrószerelvénybe beépített berendezések működését „Rendszer külső interfész teszt eljárás – Gördülőállomány / ATC” foglaltak szerint elvégezte. A Siemens M4 Budapest Konzorcium az interfészeket mechanikus, statikus és dinamikus teszteljárások során speciális tesztelő szoftverrel tesztelte. Az Ügyfél a tesztjelentéseket a 2013. február 08-án kelt BML2L4_NKH_13_069 számú levelének mellékleteként benyújtotta

A BKV Zrt. 216/1-72/2013/216. számú levelében az Ügyfél által benyújtott, a Siemens M4 Budapest Konzorcium jelentése alapján az alábbiakat nyilatkozta:

„A mért eredmények alapján megállapítható, hogy az ATC működését befolyásoló járműparaméterek megfelelők, nem mutatnak olyan mérvű eltérést, melyek gátolnák, vagy ellehetetlenítenék az ATC vezérléssel való járműüzem megvalósítását. A mérési eredmények megfelelők, ahol kis eltérések tapasztalhatók reakció idők vonatkozásában, ott ATC paraméterezéssel biztosítható a kívánt ATC viselkedés. [...]

A tesztelési eredményeket kiértékelve, úgy ítéljük meg, hogy a hibalisták nem tartalmaznak olyan típusú nem megfelelőséget, melyek megakadályoznák, blokkolnák a további folyamatokat, a típusengedély kiadását 2 vezető ATC nélküli üzemmódra, ezáltal az M4 sorozat járművek gyártásának megkezdését. A karakterizálási teszt bizonyította, hogy a vonat az interfészeken keresztül vezérelhető. Az interfészek működése alapvetően megfelelő, a jelzett hibák kijavítására, valamint a hiányzó tesztek elvégzésére vonatkozólag a BKV Zrt. intézkedéseket fog hozni és a két interfész partnerrel szerződéses keretek között rendezi a nyitott kérdéseket.”

Mivel jelen típusengedélyezési eljárásnak nem tárgya az ATC üzemmódban közlekedő metrószerelvény, ezért az átalakítás előkészítésének megfelelőségét üzem közben nem vizsgáltam, ugyanakkor a biztonságos közlekedésre alkalmas, ATC üzemmódban közlekedő metrószerelvény kialakításához szükséges a gyártó szakmai ismeretének rendelkezésre állása, ezért a rendelkező rész III. B. Üzembehelyezési és üzemeltetési feltételek 11. pontja szerinti előírást tettem.

A gyártó szakmai ismeretének rendelkezésre állásának szükségességét az Ügyfél által a hivatkozott számú kérelme mellékleteként benyújtott, a típusengedélyezési dokumentáció részét képező VPFH996033_revA „Budapesti 4-es metróvonal – Működési leírás - A vonat elhagyásának utasok általi kezdeményezése havária esetén” dokumentum is alátámasztja.

Az ATC üzemmódba történő átalakítás engedélyezésére vonatkozó eljárásról a rendelkező részben foglaltak szerint tájékoztattam az Ügyfelet és a BKV Zrt-t.

4. A rendelkező rész III. B. Üzembehelyezési és üzemeltetési feltételek 6. pontjában előírtakat a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság Tűzmegeelőzési Főosztálya 959-5/2012/TMFO számú levelében foglaltakra figyelemmel tettem meg.

5. Az üzembehelyezési eljárás során szükséges próbaüzemet az egyes metrószerelvények típusazonosságának és közlekedésre való műszaki alkalmasságának vizsgálata érdekében írtam elő.
6. A döntésem során figyelembevettem az Ügyfél és a BKV Zrt. által benyújtott valamennyi iratot és nyilatkozatot, különös tekintettel az alábbi műszaki dokumentumokat:

I. kötet:

2012. augusztus 09. Gyártó és a Megrendelő közös nyilatkozata a jármű típusengedélynek való megfeleléséről

Típusvizsgálati és mérési jegyzőkönyvek

TÜV SÜD 717506576 Munkavédelmi minősítés, Nyilatkozat és Jelentés

BKV 53-2676-2012 CCTV személyiségi jogok védelme nyilatkozat

Alstom Transport VPFH 996078-E Részletes műszaki leírás, Típusengedélyezési dokumentáció

Alstom Transport VPFH 992136-0 Elektromágneses összeférhetőségi terv

Alstom Transport ESS-27-00045335 Áramszedő kar számítás

A

Alstom Transport VPFH 796051-A Áramszedő viselkedése tárgyval ütközéskor

Alstom Transport VPFH 992122-B A redundáns rendszerek bemutatása

Alstom Transport NEF-12-00030844 Forgóváz keret véges elem vizsgálat

B

Alstom Transport DSD-01-00048725- A TIG folyamat leírása

B

Alstom Transport VPFH 996079-A Menetdinamikai adatok, leírás

Skoda EdP0392 g 1ML 3541 K/4-g vontatómotor műszaki specifikáció

Ganz-Skoda 8111100-B Számított dinamikus teljesítmény jelleggörbék M4-re

Alstom Transport VPFH 996080-C Fékszámítások és hőtechnikai elemzések M4-re

Faiveley Transport BC-FR-02168-70-02a Fékszámítások

Alstom Transport VPFH 921008 F Szelvényszámítás

Alstom Transport NBE-01-00029515 Biztonsági számítások, Forgóváz

B

Alstom Transport VPFH 921009 D Szerkezeti úrszelvény

Alstom Transport VPFH 991004-0.3 Kocsiszekrény és szerkezeti számítások

Alstom Transport VPFH 291008-0.2 Alváz alatti berendezések rögzítése

Alstom Transport VPFH 291009-B Ütközési teljesítmény értékelése

II. kötet:

Alstom Transport VPFH 291010-0.2 Kocsiszekrény szerkezet véges elem analízis

Alstom Transport VPFH 296007-A Az alvázkeretre rögzített szekrények felszerelésének elve

Alstom Transport VPFH 996083-B Csatlós- és vonókészülékek

Alstom Transport VPFH 996084-B	Padló
Alstom Transport VPFH 976002 G	Tűzbiztonsági konstrukciós jelentés
Alstom Transport VPFH 976003-C	Tűz füst és mérgezés tárgyú eltérési kérelem indoklása
Alstom Transport VPFH 996013 H	Utastéri burkolatok
Alstom Transport VPFH 996086-A	Ablakok
Alstom Transport VPFH 996087-B.1	Ajtók
III. kötet:	
Alstom Transport VPFH 996018 G	Légkondicionálás
Alstom Transport VPFH 996121-C	Világítás
Alstom Transport VPFH 992089 C	Megvilágítottsági szint az utastérben
Alstom Transport VPFH 996090-C	Ülések és részjelentések
Alstom Transport VPFH 996117-C	Vezetőfülke és vezetőpult
Alstom Transport VPFH 696010-D	Kimenekítő rámpa, műszaki leírás
Alstom Transport VPFH 991007-A	Kimenekítő rámpa, számítási jegyzék
Alstom Transport VPFH 691001-1	Kimenekítő rámpa, statikus méret meghatározás
Alstom Transport VPFH 996118-D	Belső szerelvények, műszaki leírás
Alstom Transport VPFH 291005-D	A kapaszkodókat tartó szerkezet statikai és fáradási elemzése (utastér)
Alstom Transport VPFH 291006-1	Átjáró kapaszkodó rudakat tartó szerkezet statikai és fáradási elemzése
Alstom Transport VPFH 396006-E	Kocsik közti beesés gátló
Alstom Transport VPFH 996093-A.1	Külső elektromos szerelvények
Alstom Transport VPFH 996094-0.1	Vontatómotor és berendezések
Ganz-Skoda EdP0449 g	1ML3541 K/4 Vontatómotor karbantartási utasítása
Alstom Transport 811 06 59-D	Vontatás és villamos fék rendszer, gépkönyv
Ganz-Skoda 3104632-A-ITI-5	IGBT-s trakciós inverter, gépkönyv
Alstom Transport VPFH 996095-A.1	Segédüzemi berendezések
Alstom Transport VPFH 791004-B	Villamos energiafogyasztás
Alstom Transport VPFH 791005-A	Akkumulátor kapacitás számítás (110 V)
Ganz-Skoda 3104765-B	PSM-01 Segédüzemi átalakító egység, műszaki és üzemeltetési leírás
IV. kötet:	
Alstom Transport VPFH 996096-D	Biztosító berendezés és biztonsági berendezések
Alstom Transport VPFH 996114-A	Biztonsági berendezések, Akadályérzékelés
Alstom Transport VPFH 996170-A	Biztonsági berendezések, Kisiklás érzékelő rendszer

Alstom Transport VPFH 796006-J.1	Biztonsági berendezések, MVB eseményrögzítő interfész leírás
AOA SPE 500 1001 535-3	Biztonsági berendezések, Tűz- és füstérzékelő rendszer AOA
Alstom Transport VPFH 941003- I	Biztonsági berendezések, Vezetői kijelző egység funkcionális specifikáció, vonatvezérlő és ellenőrző rendszer
Alstom Transport VPFH 996119-A	Biztonsági berendezések, Az M4-es szerelvény állapotát mutató fény és hangjelzések
Alstom Transport VPFH 996097-B	Elektronikus készülékszekrények és dobozok
Alstom Transport VPFH 996171-A	Utastéri világítás és szellőzés korlátozási stratégiája nagyfeszültség kiesés esetére
Alstom Transport VPFH 996098-B	Fék architektúra leírás
Certifer ECI 8347-0001-6	Certifer feladatok
Certifer ECI 8347-0003-2	Certifer feladatok
Certifer ECI 8347-0004-1	Certifer feladatok
Certifer ECI 8347-0005-2	Certifer feladatok (0004-hez kiegészítés)
Alstom Transport VPFH 996113-C	Fékrendszer leírása
Faiveley Transport LA-FR02168-S01	Alkatrészjegyzék (M és MC kocsi)
Alstom Transport VPFH 996100-0.1	Kiegészítő fékvezérlő leírása
Alstom Transport VPFH 996099-C	Járművezérlés
V. kötet:	
Alstom Transport VPFH 996107-B	Külső belső feliratok, címkék
Alstom Transport VPFH 896008-0	Külső belső festés
Alstom Transport VPFH 781012-H	Szoftver konfiguráció az M4 vonal szerelvényein
Alstom Transport VPFH 996101-0.2	Szószedet (rövidítések jegyzéke)
HASLER 5.0300.043THU/45THU/48TEN A06	Menetíró szoftver és kezelési utasítás
KBSZ/VFO/1017/1/2012	Közlekedésbiztonsági szervezet igazolása a HASLER 5.0300.043THU/45THU/48TEN A06 utasításának átadásáról szoftver és kezelési utasítás átadásáról
Alstom Transport VPFH 972002-D	Biztonsági management terv
Alstom Transport VPFH 973001-C	Előzetes kockázatelemzés, EKE
Alstom Transport VPFH 973003-D	Kapcsolati kockázatelemzés
Alstom Transport VPFH 973011-B	Üzemi és kiszolgálási kockázatelemzés (OSHA)
VI. kötet:	
Alstom Transport VPFH 973023-B	Rendszerbiztonsági elemzés Fékezés- és vontatás
Alstom Transport VPFH 996033-A	Utazó által kezdeményezett vonatelhagyás havária esetén

Alstom Transport VPFH 993001 G	Baleseti emelési eljárás
2012. augusztus 01.	Ideiglenes üzemeltetési bizonyítvány (1 db prototípus vonat)
Alstom Transport VPFH 292001-B	Kocsiszekrény statikus típusvizsgálati eljárás
Alstom Transport VPFH 292002-C	Kocsiszekrény statikus típusvizsgálati jelentés
Alstom Transport NBE-12-00045535-B	Forgóváz keret jóváhagyás
Alstom Transport NEF-12-00031569-C	Forgóváz keret feszültség korrelációs elemzés
Alstom Transport SEF-12-00004085-A	Forgóváz keret számítási specifikáció (varsói metró dokumentum)
Alstom Transport NEF-12-00007837-B	Forgóváz keret számítási jelentés (varsói metró dokumentum)
Alstom Transport ESS-12-00004082-C	Forgóváz keret tesztspecifikáció (varsói metró dokumentum)
Alstom Transport AEF-S1 R 00004-99-S1-13	Motoros forgóváz keret statikus vizsgálata (varsói metró dokumentum)
Alstom Transport AEF-S1 R 00015-99-S1-13	Motoros forgóváz keret kifáradási teszt jelentés (varsói metró dokumentum)
Alstom Transport LPA-12-00030385-B	Budapesti forgóváz kalkuláció paraméter lista
Alstom Transport SEF-12-00030351 B	Budapesti forgóváz keret véges elem számítási specifikáció
Alstom Transport ES_2012-1171-A	Futásjóság, pálya teszt adatok, futásjóság/biztonság, teszt eljárás
VII. kötet	
15200-IVQ-20-SEITP-ATC-RS-Part1-HU-V01-03	ATO, ATC és ATP interfész, Külső interfész teszt RS/ATC típusvizsgálati eljárás
15200-IVQ-20-SEITP-ATC-RS-Part2-HU-V01-03	ATO, ATC és ATP interfész, Külső interfész teszt RS/ATC típusvizsgálati eljárás
15200-IVQ-25 rev01/01	ATO, ATC és ATP interfész, Rendszer külső interfész teszt RS/Com típusvizsgálati eljárás
3423-2/2012/TMFO	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság nyilatkozata a baleseti mentésre vonatkozóan AM4-M4 vonat az M2 vonalra
959-5/2012/TMFO	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság nyilatkozata a baleseti mentésre vonatkozóan AM4-M4 vonat az M4 vonalra
2012. október 17.	Oktatási bizonyítványok (14 db név szerinti)
31/2010 NFM rendelet szerint	Nemzeti járműnyilvántartás, jármű műszaki adatok
VIII. kötet	
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S1. A kerékterhelés ellenőrzése. Jármű tömeg mérési jegyzőkönyv. lásd Típusmérések T4

TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S2. A sűrített levegős berendezések légtömörségi vizsgálata
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S3. Mechanikus fékberendezések próbája
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S4 A járműszekrény beázás mentességének próbája (záporpróba) lsd Típusmérések T2
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S5 A balesetek megelőzésére tett intézkedések ellenőrzése
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S6 Áramszedők működésének ellenőrzése
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S7 A vezetőfülke ellenőrzése a különböző vezérlő szervek, a légzárás, a fűtés, az ablaktörlők, ablakmosók és páramentesítő berendezések működése szempontjából
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S9 Fékútmérések a mechanikai hatású fékkel
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S11 Biztonsági berendezések vizsgálata
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S12 A szigetelés villamos szilárdságának ellenőrzése
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S13 Az áram-visszavezetők és földelő berendezések ellenőrzése – Földelés ellenőrzése
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S14 Vontatási és segédüzemi áramkörök működőképességének vizsgálata
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S15 Segédüzemi gépek vizsgálata
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S16 Segédüzemi hálózat akkumulátortöltő berendezés vizsgálata
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S17 Fékút mérések villamos fékkel
TR Alvázszám szerint, pályaszám: 520-523	S18 Típusvizsgálati eljárás - Dinamikus vontatási/fékezési jellemzők vizsgálata T7
IX. kötet	Típusengedélyezési dokumentáció, Típusmérések
Alstom Transport VPFH 992143_0 Alstom Transport VPFH 992144_0	T1 Nyilatkozat + A jármű külső méreteinek (a szerkezeti szelvénynek) vizsgálata
Alstom Transport VPFH 792021-D	T7 TR Dinamikus vontatási és fékezési teljesítmények névleges üzemmódban jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH 992252-A	T7 TR Dinamikus vontatási és fékezési teljesítmények névleges üzemmódban jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH 992253-0 992205-0	T7.1 TR Dinamikus vontatási/fékezési jellemzők ellenőrző vizsgálata Budapesten T9 TP Menetdiagram, a motorok és hajtóművek melegedése

992255-0	T9 TR Menetdiagram, a motorok és hajtóművek melege
T11 TP – VPFH792027_0	T11 Megszakítás és gyors feszültségváltozás vizsgálata
T12 TP – VPFH792025_0	T12 Vizsgálat a táphálózat rövidzárlata esetén
T13.1 TP VPFH792018_0	T13 TP A jármű berendezésének rövidzárlati és túlterhelési vizsgálata, nyilatkozat
T13.2 TR VPFH 792019_0	T13 TR A jármű berendezésének rövidzárlati és túlterhelési vizsgálata, nyilatkozat
T14.1 TP VPFH992134_A	T14 A fékellenállások melegedésének vizsgálata
T15 TP - VPFH 992209_0	T15 A jármű rádió zavartatás vizsgálata
X. kötet	
C1.1 TP - VPFH992071_C	C.1 Belső téri zajszintek futás közben - nyilatkozat
C1.2 TR - VPFH992074_B	C.1 Belső téri zajszintek futás közben, jegyzőkönyv
C1.3 TP - VPFH992199_A	C1.3 Zajszint mérés fővonalon
C3.1 TP - VPFH992121_A	C3 Légekürt hangerőmérés + Nyilatkozat
C3.2 TR – VPFH992127_0	C3 Légekürt hangerőmérés jegyzőkönyv
C4.1 TP - VPFH 992089_C	C4 Megvilágítottsági szint az utastérben. Nyilatkozat
C4.2 TR - VPFH992115_0	C4 Megvilágítottsági szint az utastérben..
C5 TP - VPFH792031_0	C5 Akkumulátor önállóság (akkumulátor kapacitás mérés)
C7.1 TP – VPFH792008_A	C7 Sebességmérő pontossága típusvizsgálat, Nyilatkozat
C7.2 TR – VPFH792009_C	C7 Sebességmérő pontossága típusvizsgálat, jegyzőkönyv
C8.1 TP - VPFH 592001_A.1	C8 Léghkondicionáló vizsgálati eljárás, Nyilatkozat
C8.2 TR - VPFH 592002_B	C8 Léghkondicionáló vizsgálati jegyzőkönyv
C9.1 TP - VPFH392006-0	C9 Fékmérések MJSZ 7.2 pontja (vonatszakadás esetén) megfelelésének bizonyítására
C10.1 TP - VPFH492024_0.1	C10 Rögzítőfék hatékonysági vizsgálata prototípus járművön
C11.1 TP - VPFH 992080_A	C11 Kocsik közti beesés gátló ellenőrzése futás közben, Nyilatkozat
C11.2 TR - VPFH 992090_0	C11 Kocsik közti beesés gátló ellenőrzése futás közben, jegyzőkönyv
C11.3 TR - VPFH 992159_0	C11 Kocsik közti beesés gátló ellenőrzése futás közben zajmérés jegyzőkönyv

C12.1 TP - VPFH992010_0	C12 Ajtók záródására figyelmeztető jelzés hangerejének vizsgálata PA/PIS nyilatkozat
C12.2 TR - VPFH992013_0	C12 Ajtók záródására figyelmeztető jelzés hangerejének vizsgálata PA/PIS jegyzőkönyv
C14.1 TP - VPFH392001_G	C14 Csatolási vizsgálat nyilatkozat
C14.2 TP - VPFH392002_C	C14 Csatolási vizsgálat (két vonat csatolás)
C14.3 TR - VPFH392005_0	C14 Össze és szétcsatolási vizsgálat jegyzőkönyv
C16.1 TP - VPFH992211_0	C16 Tartampróbák
C17.1 TP - VPFH992219_A	C17 Akadályérzékelés
C18.1 TP - VPFH992217_0	C18 Kisiklás-érzékelő
XI. kötet	20. Működési szoftver specifikáció
VPFH941005_A	20.1 Működési szoftver specifikáció, Vonatvezérlő hálózat
VPFH942002_0	20.2. Működési szoftver specifikáció, Vezetés
VPFH943003_A	20.3 Működési szoftver specifikáció, Vontatási és elektromos fékezési rendszer
VPFH944001_A	20.4 Működési szoftver specifikáció, Mechanikus fékek
VPFH945002_A	20.5 Működési szoftver specifikáció, Ajtók
VPFH946005_A	20.6. Működési szoftver specifikáció, Megfelelő klíma biztosítása
VPFH946006_0	20.7 Működési szoftver specifikáció, Vonat jelenlétének közlése külső jelzéssel
VPFH946007_A	20.8 Működési szoftver specifikáció, Belső világítás biztosítása
VPFH946008_0	20.9 Működési szoftver specifikáció, Tűz és füst jelzése
VPFH947002_0	20.10 Működési szoftver specifikáció, Középfeszültségű villamosenergia rendszer
VPFH948002_0	20.11 Működési szoftver specifikáció, Pneumatikus energiát biztosító rendszer
VPFH949003_A	20.12 Működési szoftver specifikáció, Hangosbmondó és utastájékoztató rendszer
VPFH949004_A	20.13 Működési szoftver specifikáció, Video felületei rendszer
Alstom Transport VPFH996040_C.1	Kezelési kézikönyv
Alstom Transport VPFH296005_H	Karbantartási kézikönyvek, Kocsiszekrény és szerkezet 1, 2 kötet

Alstom Transport VPFH196002_H	Karbantartási kézikönyvek, Forgóváz és felfüggesztés
Alstom Transport VPFH996046_G	Karbantartási kézikönyvek, Informatikai rendszer architektúra
Alstom Transport VPFH796042_G	Karbantartási kézikönyvek, Nagyfeszültségű áramszedés/elosztás
Alstom Transport VPFH496010_G	Karbantartási kézikönyvek, Fék- és vontató rendszer
Alstom Transport VPFH796040_G	Karbantartási kézikönyvek, Segédüzemi elektromos rendszer
Alstom Transport VPFH796041_G	Karbantartási kézikönyvek, Motorkocsi vezető rendszer, A vonatvezérlés rendszerei
Alstom Transport VPFH696007_H	Karbantartási kézikönyvek, Ajtó rendszer
Alstom Transport VPFH596004_H	Karbantartási kézikönyvek, Légkondicionálás
Alstom Transport VPFH796043_G	Karbantartási kézikönyvek, Kommunikációs berendezések
Alstom Transport VPFH496011_H	Karbantartási kézikönyvek, Pneumatikus és levegőelosztó rendszerek Típusvizsgálati jegyzőkönyvek (2013. 01. 29.)
Alstom Transport VPFH992274_0 TP	Vészfék dinamikai jellemzői csökkentett üzemmódban, Budapest M4 vonal (eljárási utasítás)
Alstom Transport VPFH992275_0 TR	Vészfék dinamikai jellemzői csökkentett üzemmódban, (VPFH992274 szerint) Budapest M4 vonal
T6, S8	Nyilatkozat az AM5-M2, valamint az AM4-M4 szerelvények úrszelvényi azonosságáról
Alstom Transport VPFH592007_0 TR	Légszállítás mérése, Sűrített levegő feltöltési idő, (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH992264_A TR	Dinamikus fékezési jellemzők ellenőrzése Budapesten (KTW111-114)
Alstom Transport VPFH792037_0 TR	Áramellátás megszűnése, kifuttatás után teljes üzemi (DCH) fékezés
Alstom Transport VPFH792036_0 TR	Gyors feszültség változás féküzem közben (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH792035_0 TR	Vizsgálat a táphálózat rövidzárlata esetén menet, kifuttatás és féküzemben, (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH992256_0 TR	Fékellenállás melegedés mérés (520-523 psz.) jegyzőkönyv
RL12106910-02 TR	A jármű rádió zavartatás vizsgálata (520-523 psz.) jegyzőkönyv

Alstom Transport VPFH992276_0 TR	Menetdiagramok (520-523 psz., AW3 terhelés) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH992258_0 TR	Zajszint mérés fővonalon jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH792032_0 TR	Akkumulátor önállóság (520-523 psz.) kapacitásmérés jegyzőkönyv
ES-2013-1230-D TR	Futásjószág /Stabilitás (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH392006_A TP	Vészfékezés vizsgálat vonatszakadás esetén (csatlás törése) eljárási utasítás
Alstom Transport VPFH392007_0 TR	Vészfékezés vizsgálat vonatszakadás esetén (csatlás törése), (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH492026_A TR	Rögzítő fék hatékonysági vizsgálata prototípus járművön (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH992219_B TP	Akadályérzékelés, eljárási utasítás
Alstom Transport VPFH992220_0 TR	Akadályérzékelés, (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH992218_0 TR	Kisiklás érzékelő (520-523 psz.) jegyzőkönyv
Alstom Transport VPFH992281_0 TR	Tartampróba 1. részjelentés
Alstom Transport VPFH781012_I TR	Szoftver konfiguráció az M4 vonal szerelvényein
TÜV SÜD AV84800G rev2.-2 TR	Munkavédelmi minősítés a járművezető és az utasbiztonságról, Nyilatkozat/Jelentés (2013.02.05)
Alstom Transport VPFH992273_0 TR	Utastéri megvilágítás mérés a vezetőfülke nélküli utastér kialakítás esetén, jelentés. (2013.02.05)
Alstom Transport VPFH592005_0 TP	Légkondicionáló elfogadása a járművön, vezetőfülke nélküli utastér kialakítás esetén
Alstom Transport VPFH592006_0 TR	Légkondicionáló elfogadása a járművön, vezetőfülke nélküli utastér kialakítás esetén
Alstom Transport VPFH992267_0 TP	Kocsik közti beesés gátló dinamikus viselkedése, Vizsgálati Utasítás.
Alstom Transport VPFH992266_0 TR	Kocsik közti beesés gátló dinamikus viselkedése, jegyzőkönyv
CERTIFER ECI 8347_0003_4	Értékelés, a fékrendszer EN 13452_1 szabvány szerinti megfelelőségéről
Alstom Transport VPFH992261_0 TR	Tartampróba 2. rész, jelentés
Alstom Transport VPFH992282_0 TR	Tartampróba 3. rész, jelentés
BKV/216/1-72/2013/216	M4 RS/ATC interfész tesztjelentések értékelése a típusengedélyezési eljáráshoz kapcsolódóan
1500-IVQ-21-01/BUD4/BUM4/107.1790.12RMA/JMF	Rendszer külső interfész teszt jelentések, Gördülő állomány/ATC-1. rész (520-523 psz.)
1500-IVQ-21-01/BUD4/BUM4/107.1864.12JMF/RMA	Rendszer külső interfész teszt jelentések, Gördülő állomány/ATC-1. rész - Melléklet

1500-IVQ-22- T01/BUD4/BUM4/107.2007.12JMF/JMF	Rendszer külső interfész teszt jelentések, Gördülő állomány/ATC-2. rész (520-523 psz.)
1500-IVQ-22- T01/BUD4/BUM4/107.2007.12JMF/JMF	Appendix 02, Vizsgálatok jegyzéke az ATC és a gördülő állomány között
15320-IVQ- 51/.../BUM4/110.044.13FPA/FPA	Gördülő állomány karakterizáció eredményei
15200-IVQ- 25/BUD4/BUM4/107.0234.09/AH/ESZ	Rendszer külső interfész eljárás és jegyzőkönyvek, Gördülő állomány/COM (520-523 psz.)

* * *

Az Ügyfél által előterjesztett műszaki dokumentáció, továbbá az azonos típuscsaládba tartozó AM5-M2 típusú, 5 kocsis metrószerelvény 2012. június 1-én kelt UVH6VF/197/94/2012. számú határozattal kiadott típusengedély alapjául szolgáló UVH/VF/935/39/2011. számú határozatom szerint igazolt megfelelő fékrendszer, valamint a megtartott járműszemlék és tartampróbák során elvégzett vizsgálatok eredményei, az Ügyfél nyilatkozatai, a BKV Zrt. üzemeltetői nyilatkozatai, valamint a kirendelt közlekedési szakértők szakvéleménye és a jármű valamennyi tulajdonságára tekintettel megállapítottam, hogy a típusengedély kiadásának feltételei fennállnak.

A fentiekre tekintettel a típusengedély rendelkező részben foglaltak szerinti típusengedély megadásáról döntöttem.

Döntésemet a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) - különösen annak 33. § (3) bekezdése, 50. §-a, 51. § (1) és a 71. § (1) bekezdése -, a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény (a továbbiakban: Vtv.) - különösen annak 10. § (1) bekezdés b) pontja és a 10. § (2) bekezdése, a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet - különösen annak 3. § (1) bekezdése, a 10.§ (2) bekezdése, a 13.§ (2), (4) és (5) bekezdései -, valamint az OVSZ II. és az MJSZ vonatkozó pontjai alapján hoztam meg.

A karbantartással megbízott szervezetre vonatkozó előírásokat a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 25.§ tartalmazza.

Az Ügyfél és a BKV Zrt. járművek műszaki állapotára, konstrukciós hibáira vonatkozó bejelentési kötelezettségét a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 14. § (1) bekezdése írja elő.

Az átalakításra vonatkozó előírásokat a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 22. §-a tartalmazza.

A típusengedély hatósági felülvizsgálatát a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 14. § (1) és (2) bekezdései, az intézkedését a (3) bekezdése írja elő.

Az üzembehelyezési és átalakítási engedélyezéshez benyújtandó dokumentumokat a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 2. számú melléklete és az MJSZ tartalmazza.

A villamos meghajtású földalatti (metró) vasúti járművezetői és segédvezetői képzésére vonatkozó előírásokat a vasúti közlekedés biztonságával összefüggő munkakört betöltő munkavállalók szakmai képzésének és vizsgáztatásának, a vasúti vizsgaközpont és képzőszervezetek működésének, a képzési engedély kiadásának, továbbá a vasúti jármű vezetői gyakorlat szabályairól szóló 19/2011. (V. 10.) NFM rendelet tartalmazza.

Döntésemet a Vtv. 80/A § (3) bekezdésében foglalt ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

A típusengedély hatósági felülvizsgálatát a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 14. § (1) és (2) bekezdései, az intézkedését a (3) bekezdése írja elő.

Az üzembehelyezési és átalakítási engedélyezéshez benyújtandó dokumentumokat a 31/2010. (XII. 23.) NFM rendelet 2. számú melléklete és az MJSZ tartalmazza.

A villamos meghajtású földalatti (metró) vasúti járművezetői és segédvezetői képzésére vonatkozó előírásokat a vasúti közlekedés biztonságával összefüggő munkakört betöltő munkavállalók szakmai képzésének és vizsgáztatásának, a vasúti vizsgaközpont és képzőszervezetek működésének, a képzési engedély kiadásának, továbbá a vasúti jármű vezetői gyakorlat szabályairól szóló 19/2011. (V. 10.) NFM rendelet tartalmazza.

Döntésemet a Vtv. 80/A § (3) bekezdésében foglalt ügyintézési határidőn belül hoztam meg.

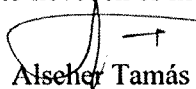
Az igazgatási szolgáltatási díj mértékét a közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX.29.) GKM rendelet 2. számú melléklet 3. c) és 15. pontja állapítja meg.

A fellebbezésre a Ket. 98-102. §-ai adnak lehetőséget.

Az UVH Hivatal hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése, illetékességét ugyanazon Korm. rendelet 2. § (6) bekezdése állapítja meg.

Budapest, 2013. február 12.

Bíró József elnökhelyettes, ügyügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:


Alseher Tamás
főosztályvezető



A határozatot a záradékolt tervekkel, tértivevénnyel kapiják:

1. Budapest Metropolis Consortium

az Alstom Hungária Zrt. címén
1138 Budapest, Váci út 152-156.

az ALSTOM Transport S.A. magyarországi képviselőjén keresztül.

ALSTOM Transport S.A.
48 Rue Albert Dhalane 93400 Saint Ouen France

2. Budapesti Közlekedési Zrt.

1980 Budapest, Akácfa u.15.

3. Irattár