



Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal

Ügyiratszám: UVH/VF/10/11/2014.
Ügyintézők: Borsos Gábor
Elérhetőség: tel.: (+36) 1 474-1761
fax.: (+36) 1 312 6614

Tárgy: Budapesti 4-es metróvonal kapcsolódó beruházásaként átépült 83-as trolibusz felsővezeték Fővám téri és Kálvin téri szakaszainak használatba vételi engedélye.

vasut@nkh.gov.hu

H A T Á R O Z A T

A Budapesti Közlekedési Zrt. **DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1., a továbbiakban: **DBR MPI.**) 53-4487/03/2013 számú, 2013. november 29-én kelt, - a Nemzeti Közlekedési Hatóság **Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalához** (1066 Budapest, Teréz krt. 62., továbbiakban: **ÚVH Hivatal**) 2013. december 2-án érkezett a budapesti 4-es metróvonal **kapcsolódó beruházása keretében a 83-as trolibusz átalakított felsővezetékére Fővám téri és Kálvin téri szakaszai** használatbavételi engedélyezésére irányuló kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

h e l y t a d o k ,

azaz az üzemeltető **Budapesti Közlekedési Zrt.** (továbbiakban **BKV Zrt.**) részére

a h a s z n á l a t b a v é t e l i e n g e d é l y t m e g a d o m .

I. Jelen engedély a budapesti 83-as trolibusz

- a) a jogelőd Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. július 8-án kelt, KU/VF/9/26/2008. számú határozatával kiadott, a Fővám téri közúti vasúti létesítmények és trolibusz felsővezeték jogerős átalakítási engedélye alapján megvalósult

f e l s ő v e z e t é k é r e ,

- b) a jogelőd Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 2008. szeptember 11-én kelt, KU/VF/37/29/2008. számú határozatával kiadott, a Kálvin téri vasúti pálya és felsővezeték, valamint trolibusz felsővezeték jogerős átalakítási engedélye alapján megvalósult

f e l s ő v e z e t é k é r e

terjed ki.

Ikt.sz: 4487-062/2013



BED_9MYBSFIOIZB

II. Feltételek

1. Az engedélyben foglalt jogok és kötelezettségek a **BKV Zrt.-t.**, mint üzemeltetőt illetik és terhelik.
2. Az engedély idegen ingatlan birtokba vételére nem jogosít, tulajdonjogi és egyéb polgári jogi igényt nem dönt el, továbbá nem mentesít jogszabályban előírt egyéb engedély megszerzésének és betartásának kötelezettsége alól.
3. Jelen engedély a határozat számával záradékolt tervekkel együtt

határozatlan ideig hatályos.

4. A szakhatóságok - jogszabályi felhatalmazás alapján hatáskörükben, illetékességi területükön adott – állásfoglalásában meghatározott feltételeket be kell tartani. Az eljárásba bevont szakhatóságok a használatbavételhez az alábbi feltétellel járultak hozzá.
 - 4.1. A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:
 - 4.1.1. A Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Baleset-megelőzési és Közlekedési Osztály 01000/62990/2013. ált. számú szakhatósági hozzájárulását 2013. december 17-én feltétel nélkül megadta.
 - 4.1.2. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala a 2013. november 11-én kiadott, 6574-1/2013/hho számon szakhatósági hozzájárulást adott.
 - 4.1.3. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/3434-2/2013. számú, 2013. december 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásában feltétel nélküli hozzájárulását adta.
 - 4.1.4. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala, Közlekedéshatósági Osztály a BP-5B/005/612-3/2013. számon 2013. december 19-én ügyi szakhatósági hozzájárulását adta.
 - 4.1.5. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügy és Örökségvédelmi Hivatala a BP-5D/001/213-1/2014. számú, 2014. január 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásában kikötések nélkül hozzájárult.
 - 4.2. Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:
 - 4.2.1. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütügyi osztálya BF/UO/NS/A/1050/1/2013 számú, 2013. december 17-én kelt végzésében.
 - 4.2.2. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 53895-1/2013. számú, 2013. december 10-én kelt végzésében.
5. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a Kp/794-10/2013/VI. számon 2014. január 6-án értesítést küldött, mely szerint a használatba vételi eljárással kapcsolatban észrevételt nem tesz.
6. Az engedélyezett építményeket és az üzemi létesítményeket csak az engedélyhez tartozó műszaki tervdokumentációban, továbbá az építési és használatbavételi engedélyben megjelölt - a jó műszaki állapot folyamatos fenntartása melletti - csak a jellege szerinti rendeltetésének, a rá vonatkozó hatósági előírásoknak és engedélyeknek megfelelő célra és módon szabad használni.

7. Az építmények és az üzemi létesítmények üzemeltetése, használata, fenntartása, műszaki felügyeleti tevékenysége során az *Országos Vasúti Szabályzat II. kötetének kiadásáról szóló 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet* (a továbbiakban: **OVSZ II.**) előírásait be kell tartani.
8. Az építmények és az üzemi létesítmények használata során
 - az élet-, vagyon- és üzembiztonság feltételeit a környezeti hatások figyelembevételével folyamatosan biztosítani kell,
 - üzembiztos állapotban tartásról, műszaki felügyeletről és az ezeket tanúsító adatok rögzítéséről gondoskodni kell,
 - a közegészségügyi, tűz- és környezetvédelmi követelményeket, a környezet- és természetvédelmi jogszabályokat be kell tartani,
 - a munkavédelemről szóló törvény alapján az egészséget nem veszélyeztető és biztonságos munkavégzés követelményeit be kell tartani.
9. A trolibusz felsővezeték fenntartásáról, karbantartásáról, felügyeletéről és az üzemi jellemzők engedélyezett értékeinek megfelelő forgalombiztos állapotban tartásáról az üzemeltető **BKV Zrt.**-nek folyamatosan gondoskodnia kell.
10. Az üzemeltetés során a felsővezeték műszaki felügyeletének végrehajtásával kapcsolatos időszakos vizsgálatokat, ellenőrzéseket megfelelő szakképesítésű dolgozóval el kell végeztetni, a vizsgálati eredményeket ki kell értékelni és a megállapított rendellenességek megszüntetéséről gondoskodni kell.
11. A használatbavételi engedély jogerőre emelkedését követő 30 napon belül, az ingatlan vonatkozásában bekövetkezett esetleges változás esetén, az átvezetésére irányuló kérelmet és a megvalósult állapotról készült változási vázrajzot kell az illetékes földhivatalhoz benyújtani.
12. A 2014. január 13-án megtartott hatósági helyszíni szemlén feltárt, a rendeltetésszerű biztonságos használatot nem veszélyeztető hiányosságok:

A műszaki átadás-átvétel során felmerült, hogy a Kálvin téri 61-es felsővezeték és közvilágítást is tartó közös oszlopon a tartósodrony közel van a lámpatesthez. Megoldásként a tartósodronyt a kivitelező üvegszálás, szigetelt anyagúra cserélte. Így ez a hiányosság a használatbavételnek nem akadály.

Jelen határozatom fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

III. Felhívom a BKV Zrt. és az egyéb érintettek figyelmét, hogy:

1. amennyiben a használatbavételi engedélyben előírt kötelezettségeket nem teljesíti vagy az engedélyben előírt feltételek betartása nélkül üzemelteti az építményt, úgy bírságot szabhatok ki, és indokolt esetben az üzemeltetés megszüntetését rendelhetem el,
2. az engedélyezett építményt átalakítani vagy megszüntetni csak az engedélyezésre hatáskörrel rendelkező hatóság előzetes engedélyével szabad.

Az eljárásban eljárési költségként 347.000,- Ft (azaz háromszáznegyvenhétezer Ft) igazgatási szolgáltatási díj merült fel, amelyet a **BKV Zrt.** visel. A **BKV Zrt.** az igazgatási szolgáltatási díjat az eljárás során befizette, ezért arról külön nem rendelkezem.

Határozatom ellen a közléstől számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni, az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó **Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatalánál**, - de a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központjához** címzetten. Jelen határozat - a kérelmező ügyfél kivételével - hirdetményi úton kerül közlésre, a döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő ötödik nap.

A fellebbezésről a **Nemzeti Közlekedési Hatóság Központja** dönt.

Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja 347.000,- Ft, (azaz háromszáznegyvenhétezer Ft), amit a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett 10032000-00289926-00000000 számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

INDOKOLÁS

A **BKV Zrt.** a tárgyi ügyben, 53-4487/03/2013 számon 2013. november 29-én kérelmet nyújtott be az **ÚVH Hivatalhoz**.

Az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet a budapesti 4-es metróvonal állomásaihoz kapcsolódó közigazgatási eljárásokat kiemelt jelentőségűnek minősíti.

Az ügyfeleket az eljárás megindításáról a *közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: **Ket.**) 29. § (6) és (7) bekezdése alapján Budapest Főváros Önkormányzatának Főpolgármesteri Hivatala, Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri Hivatala, valamint az **ÚVH Hivatal** hivatalos hirdetőtábláján és honlapján közzé tett UVH/VF/4743/2/2013. hirdetmény útján értesítettem.

2013. december 3-én UVH/VF/4743/1/2013. számú végzéssel hiánypótlási felhívást bocsátottam ki, 2014. január 31-i határidővel.

2014. január 13-án a **Ket.** 56. § (1) bekezdése alapján hatósági helyszíni szemlét tartottam. Az ismert ügyfeleket és érintetteket a szemle időpontjáról és helyszínéről a **Ket.** 57. § (1) bekezdése alapján az UVH/VF/4246/06/2013. számú végzéssel postai úton, az ismeretlen ügyfeleket a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (5) bekezdése alapján az UVH/VF/4246/08/2013. számú hirdetmény útján értesítettem.

A **BKV Zrt.** az eljárásért az igazgatási szolgáltatási díjat 2013. december 6-án megfizette, a hiánypótlási felhívásokban rögzített hiányosságokat pótolta.

A BKV Zrt. kérelme alapján az ügyben keletkezett valamennyi iratot megvizsgáltam, a vonatkozó jogszabályi előírásokat áttekintettem és a következőket állapítottam meg.

A **BKV Zrt.** csatolta a *vasúti építmények építésügyi hatósági engedélyezési eljárásainak részletes szabályairól* szóló 289/2012. (X. 11.) Kormány rendelet (a továbbiakban: **VÉpR.**) 2. mellékletében, valamint a **113/1998. (VI. 10.) Korm. rendelet** 6. mellékletében, továbbá a létesítési engedélyek használatbavételre vonatkozó feltételeiben meghatározottakat.

Használatba vett területek és berendezések:

Közraktár u. 10. - Belgrád rakpart - Fővám tér (Vámház krt. kizárt) és Kálvin tér – Üllői út 1-ig trolibusz vontatási áramellátás: munkavezeték, szigetelők, oszlopok, tartókarok, a 47-49-es villamosokkal részben közös tartósodronyok, táppontok, földkábelek, túlfeszültség levezetők, kapcsolószekrények, valamint a Fővám téren a trolibusz megálló világítása közvilágításról.

Fontosabb műszaki adatok: a műszaki leírásokban részletezettek szerint.

A tárgyi létesítmények műszaki átadás-átvételi eljárása 2013. augusztus 29-én lezárásra került.

BKV Budapesti Közlekedési Zrt. Vasút Üzemeltetési Igazgatóság Villamos Üzemigazgatósága hozzájárulását a tervek záradékolásával és a helyszíni szemlén szóbeli megerősítéssel megadta.

Az alábbi közműkezelők a használatbavételi engedély megadása ellen nem emeltek kifogást:

- FÖGÁZ Földgázelosztási Kft. 1241140000195 vonalkód azonosító számmal.

A szakhatósági megkeresést UVH/VF/4743/04/2013. számon adtam ki. Az eljárásban közreműködő szakhatóságok a használatbavételi engedély megadásához a rendelkező részben foglaltak szerint hozzájárultak.

A szakhatóságok állásfoglalásainak indokolása

1. A használatbavételhez feltétel nélkül járultak hozzá:

- 1.1. A Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály Baleset-megelőzési és Közlekedési Osztály 01000/62990/2013. ált. számú, 2013. december 17-én kelt és 01000-1187/2014. Ált. számon megerősített szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A megküldött tervdokumentációt áttanulmányoztam, hiányosságot nem tapasztaltam, ezét a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Hatóságom hatáskörét a Nemzeti Közlekedési Iktatásról szóló 263/2006. (XII. 20.) Kormány Rendelet 3. mellékletének 2.1 pontja alapján állapítja meg.”

- 1.2. A Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatala 6574-1/2013/hho számú és 6714-1/2013/hho számon megerősített, 2013. november 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Útügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/4743/4/2013 hivatkozási számon szakhatósági megkeresést küldött Budapest, 83-as trolibusz felsővezeték Fővám téri és Kálvin téri szakaszainak használatba vétele tárgyában.

A megkeresésben foglaltakat megvizsgáltam és megállapítottam, hogy a tárgyi beruházás a katonai szervezetek tevékenységét nem befolyásolja, a Magyar Honvédség nemzeti és szövetségi védelmi feladatai végrehajtása biztosított, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint döntöttem.

Állásfoglalásom a honvédelemről és a Magyar Honvédségről, valamint a különleges jogrendben bevezethető intézkedésekről szóló 2011. évi CXIII. törvény 1. § (1), 21. § (1) d), 36. § (1) a), c)-e), 80. § g) pontján alapszik.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D. § (1) b), a szakhatósági állásfoglalás elleni önálló jogorvoslat kizárására vonatkozó előírást a Ket. 44. §-ának (9) bekezdése tartalmazza.”

- 1.3. A Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság BBK/3434-2/2013. számú, 2013. december 11-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság a tárgyi használatbavételi engedélyezési eljárása során, a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet, valamint a 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján szakhatóságként megkereste a Bányakapitányságot szakhatósági állásfoglalása kiadására.

A Bányakapitányság hatáskörét a 345/2012. (XII.6.) Korm. rendelet, a 263/2006. (XII. 20.) számú Korm. rendelet 8/D. § (1) bekezdése és a 3. számú melléklet 5. pontja, illetékességét a 267/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 2. § (2) bekezdése és 1. melléklete állapítja meg.

A jogorvoslati tájékoztató a Ket. 44. § (9) bekezdésén alapul.”

- 1.4. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Hivatala, Közlekedéshatósági Osztály a BP-5B/005/612-3/2013. számú, 2013. december 19-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Nemzeti Közlekedési Hatóság Ütügyi, Vasúti és Hajózási Hivatal UVH/VF/4743/4/2013 számú megkeresésében - mint a Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztály jogutódjához -, Hivatalunkhoz fordult, hogy Budapest 83-as trolibusz felsővezeték Fővám téri és Kálvin téri szakaszainak használatbavételi eljárása ügyében szakhatósági állásfoglalásunkat adjuk meg.

Budapest Főváros Önkormányzata Főpolgármesteri Hivatal Közlekedési Ügyosztály 10-29/129/2008. számú, 2008. március 26-án kelt szakhatósági állásfoglalásában kikötés nélkül hozzájárult a felsővezeték átalakításához. Azóta az ügyben érdemi változás nem történt, ezért a rendelkező részben foglaltak szerint Közlekedéshatósági Osztályunk szakhatósági hozzájárulását megadta.

A szakhatóság hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/D § (1) bekezdése tartalmazza.

Az önálló fellebbezést a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (9) bekezdése alapján zártam ki.”

- 1.5. Budapest Főváros Kormányhivatala V. kerületi Építésügy és Örökségvédelmi Hivatala a BP-5D/001/213-1/2014. számú, 2014. január 10-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„Az Engedélyező hatóság előtt a tárgyi Ügyben használatbavételi engedélyezési eljárás indult.

Engedélyező hatóság az előtte folyamatban lévő vasúthatósági eljárásban megkereste Hivatalomat szakhatósági állásfoglalás kialakításának érdekében.

A tárgyi beruházást a Kormány a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről

szóló 2006. évi LIII. törvény (a továbbiakban Ngt.) 12. § (5) bekezdésének a) pontjában kapott felhatalmazása alapján a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 39/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet (a továbbiakban 89/2007. R.) 1. § (1) bekezdésében nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházássá nyilvánította. A 263/2006. R. 8/D § (1) bekezdése szerint a tárgyi ügyben Hivatalom szakhatóságként vesz részt.

Örökségvédelmi szempontból a következőket állapítottam meg:

A kérelemmel érintett területen műemlék nem található. (Az ingatlan a 15665, 15666 és 15667 műemléki törzsszámon nyilvántartott ingatlanok műemléki környezete.)

A kérelemmel érintett terület a Kötv. 7. § 20. pontja alapján a nyilvántartás szerint régészeti lelőhely, amely a nyilvántartásban 66188, 66288 azonosító számokon szerepel.

A régészeti örökség és a műemléki érték védelmével kapcsolatos szabályokról szóló 393/2012. (XII. 20.) Korm. rendelet (a továbbiakban 393/2012. R.) 13. § (1) bekezdése a következőképpen rendelkezik:

„13. § (1) A szakhatósági hatáskörében eljáró Örökségvédelmi hatóság a régészeti lelőhelyet, régészeti védőövezetet, műemléket, műemléki területet vagy világörökségi területet érintő ügyben a 3. mellékletben meghatározott szempontok alapján vizsgálja, hogy a tervezett tevékenység megfelel-e a Kötv.-ben és az e rendeletben meghatározott követelményeknek.”

Hivatalom jogelődje rögzítette, hogy a kérelemmel érintett területen a munkavégzés régészeti szakfelügyelet mellett végezhető, amelyet a Budapesti Történeli Múzeum elvégzett.

Az elvégzett építési munka megállapíthatóan megfelel a Kötv. és a 393/2012. R. 3. számú mellékletének A. és B. pontjában, valamint a 263/2006. R. 3. mellékletének 10 sorában foglaltaknak, ezért az Engedélyező hatóság előtt indult vasúthatalósági engedélyezési eljárásban a használatbavételi engedély kiadásához az örökségvédelmi szakhatósági állásfogásomat kikötések nélkül megadtam.

A jogorvoslatról szóló tájékoztatást a Ket. 44. § (9) bekezdésének figyelembevételével tettem.

A Hivatal döntési hatásköre és illetékessége a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, 393/2012. R. 2. § (1) bekezdésének a) pontján, valamint az ott megjelölt 1. számú melléklet 20. sorában meghatározottakon, a fővárosi és megyei kormányhivatalokról, valamint a fővárosi és megyei kormányhivatalok kialakításával és a területi integrációval összefüggő törvénymódosításokról szóló 2010. évi CXXVI. törvény (Khtv.) 5. § (2) bekezdésén, a járási (fővárosi kerületi) hivatalokról szóló 218/2012. (VII. 13.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésén, 2. § (1) bekezdésének c) pontján, 4. § (1) bekezdésén alapul.”

2. Szakhatósági hatáskör hiányában eljárását megszüntette:

- 2.1. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Útügyi osztálya BF/UO/NS/A/1050/1/2013 számú, 2013. december 17-én kelt végzésében. Döntését azzal indokolta, hogy hatáskörrel akkor jelentkezik, ha az útkezelő a hozzájárulását megtagadja, vagy az általa támasztott feltételeket a kérelmező sérelmesnek tartja.

- 2.2. A Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 53895-1/2013. számú, 2013. december 10-én kelt végzésében az eljárást megszüntette, mert megállapította szakhatósági hatásköre hiányát, mivel indokolása szerint a tárgyi létesítmény belterületen valósul meg.
3. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzata a Kp/794-10/2013/VI. számon 2014. január 6-án kelt levelében értesítést küldött, mely szerint a használatba vételi eljárással kapcsolatban észrevételt nem tesz. Döntését nem indokolta.

Az eljárásban közreműködő szakhatóságok állásfoglalásait a **Ket.** 72. § (1) bek. db) és ed) pontjai alapján foglaltam határozatomba.

A benyújtott dokumentációk, valamint a hatósági helyszíni szemle alapján megállapítottam, hogy az üzemi létesítmények a létesítési engedélyeknek megfelelően, rendeltetésszerű használatra alkalmasak, kielégítik a forgalombiztonsági követelményeket, ezért a használatbavételi engedélyt a Ket. 50. §-a, az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény (a továbbiakban: Étv.) 44. §-ának (2) bekezdése, a VÉpR. 19. § (1) bekezdése és 20. § (1) bekezdése alapján megadtam.

A használatbavételi engedély feltételeit, kikötéseit az Étv. 44. §-ának (3) bekezdésére figyelemmel állapítottam meg.

A használatbavételi engedély hatályára a VÉpR. 20. § (2) bekezdésének rendelkezései vonatkoznak.

A szakhatóságok feltételeinek betartására a Ket. 44. § (1) bekezdés alapján köteleztem az **BKV Zrt.-t.**

Az üzemi létesítmények üzemeltetésére, fenntartására, műszaki felügyeleti tevékenységére vonatkozó feltételeket az **OVSZ II. 1. fejezet 1.5. pont** alapján írtam elő.

Az üzemi létesítmények használatának feltételeit az **OVSZ II. 1. fejezet 1.5.1. pontja** szabályozza.

Az üzemi létesítmények valamint ezek működéséhez szükséges eszközök üzem- és forgalom-biztos állapotban tartását, folyamatos működésének biztosítását és műszaki felügyeletét az **OVSZ II. 2. fejezet, 2.12.2. pont** alapján írtam elő.

A **BKV Zrt.** kötelezettségeit a VÉpR. 24. § c), és e) pontjai alapján állapítottam meg.

A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (5) bekezdése szerint „Az eljáró hatóság az általa meghozott döntéseket - a kérelmező ügyfélnek szóló döntések kivételével - hirdetményi úton közli. A döntés közlésének napja a hirdetmény kifüggesztését követő 5. nap.”

A 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (6) bekezdése szerint „Ha az (5) bekezdés szerint hirdetményi közlésnek van helye, de a döntés az ügyfél számára kötelezettséget állapít meg, vagy alapvető jogát vonja el, vagy korlátozza, a hatóság az ismert ügyfelet a döntés szövegéről - hirdetmény kifüggesztésével egyidejűleg - az ügyfél tekintetében az adott ügyfajta vonatkozó külön jogszabály szerint alkalmazható kapcsolattartási forma használatával tájékoztatja. A közlés jogkövetkezményei ilyen esetben is a hirdetményi úton történő közléshez kapcsolódóan állnak be.”

Ezen határozat a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. § (4) bekezdése alapján, a kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánítására tekintettel fellebbezésre tekintet nélkül végrehajtható.

A fellebbezési lehetőséget **Ket. 98. § (1) bekezdése**, illetve a **99. § (1) bekezdése** alapján biztosítom. A fellebbezési díj fizetését és mértékét a *közlekedési hatóság által végzett vasúti hatósági eljárások igazgatási szolgáltatási díjairól szóló 72/2006. (IX. 29.) GKM rendelet* 2. § (4) bekezdése szabja meg, amelyet a 2. melléklet 5. a) pontja alapján állapítottam meg.

A határozat a **Ket. 73/A. § (1) és (2) bekezdése** értelmében válik jogerőssé.

Az eljárási költség viseléséről a **Ket. 153-158 §-ai** alapján döntöttem.

Hatáskörömet és illetékességemet a **89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet** 1. számú melléklet 1. és 2. pontjai határozzák meg.

Budapest, 2014. február 19.

Bíró József elnökhelyettes, útügyi, vasúti és hajózási hivatalvezető nevében és megbízásából:

Alscher Tamás s.k.
főosztályvezető

Kapják:

1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság 1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
2. FÖMTERV Zrt. 1024 Budapest, Lövház u. 37.
3. Alterra-Colas Eger Konzorcium 1103 Budapest, Sibrik Miklós u. 30.
4. TEN-T Zrt. 1025 Budapest, Cserje u. 14.
5. Budapesti Közlekedési Zrt. VÜI. Villamos Infrastruktúra Főmérnökség
1072 Budapest, Akácfa u. 15.
6. Budapesti Közlekedési Zrt. Autóbusz és Trolibusz Üzemeltetési Igazgatóság,
Trolibusz Üzemegység 1072 Budapest, Akácfa u. 15.
7. Budapesti Dísz- és Közvilágítási Kft. 1203 Budapest, Csepeli átjáró 1.
8. Budapesti Rendőr-főkapitányság Közlekedésrendészeti Főosztály
1149 Budapest, Hungária Krt. 149.
9. Honvédelmi Minisztérium Hatósági Hivatal 1885 Budapest, Pf.: 25.
10. Magyar Bányászati és Földtani Hivatal Budapesti Bányakapitányság
1145 Budapest, Columbus u. 17-23.
11. Közép- Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi
Felügyelőség 1072 Budapest, Nagydíófa u. 10-12.
12. Budapest Főváros Önkormányzata Főjegyzői Iroda
1052 Budapest, Városház utca 9-11.
13. Budapest Főváros IX. kerület Ferencváros Önkormányzatának Polgármesteri
Hivatala 1092 Budapest, Bakáts tér 14.
14. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatalának Építésügyi és
Örökségvédelmi Hivatala 1051 Budapest, Sas u. 19.

15. Budapest Főváros Kormányhivatala Közlekedési Felügyelősége Ütügyi Osztály
1033 Budapest, Mozaik u. 5.
16. Budapest Főváros Kormányhivatala V. Kerületi Hivatala Közlekedéshatósági
Osztálya
1138 Budapest, Váci út 174.
17. BKK Közút Zrt.
1115 Budapest, Bánk bán u. 8-12.

A kiadmány hitelével:

Petróné
(Petróné)
2014.02.19.

