



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Ügyiratszám: **KU/VF/195/32/2008**  
Ügyintéző: Pathy-Nagy László  
Telefon: 4741 703

Tárgy:

Melléklet: 11 db melléklet szöveg szerint  
3 pld rajzdokumentáció

DBR Metró	1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
Iktatószám:	1919/2008
Érkezett:	2008 AUG 18.
Melléklet:	Ügyintéző: [Signature] Előzmény: [Signature]

## HATÁROZAT

A **Budapesti Közlekedési Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság** (1072. Budapest, Akácfa u. 15.) – a továbbiakban: **Ügyfél** – által megbízott **FŐMTERV Zrt.** útján „Budapesti 4. metróvonal I. szakasz Járműtelep” tárgyban 2007. június 28-án kelt, 13-1782/2007. számon a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága Fővárosi Kirendeltséghez benyújtott, és Hatóságomhoz 2007. július 6-án kelt, 2079/1/2007 számú levéllel áttett kérelem alapján a következő döntést hoztam:  
Az **Ügyfél** fenti tárgyban előterjesztett kérelmének, annak érdemi vizsgálatát követően

### helyt adok.

A Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2004. március 9-én, FV/UV/NS/A/115/46/2004 számon „*Dél-Buda - Rákospalota metróvonal Kelenföldi pu. – Baross tér közötti szakaszának (I. szakasz) létesítési engedélye*” tárgyban kiadott határozat I. Létesítési feltételek 18. pontjában jóváhagyott **járműtelepi vasúti vágányhálózat, vontatási áramellátási rendszer és a vasúti térvilágítás építéséhez** a határozat mellékletét képező 2008. január 9-én felvett, KU/VF/195/13/2008 számon iktatott jegyzőkönyvben (I. sz. melléklet) rögzítettek, a hivatkozott dokumentumok és a határozat számával záradékolt engedélyezési tervek alapján és az alábbi feltételekkel

Ikt.sz: 1919/2008

### a létesítési engedélyt megadom.

Az engedély 2010. december 31-ig érvényes.



BED\_832KLRAE1ET

DBR Metro - (C) Atlasz

### Záradékolt rajzdokumentáció:

Műszaki leírás  
Kiegészítő műszaki leírás villamos munkák  
Vágányépítési helyszínrajz  
Hossz-szelvény a IV. vágányról  
Keresztszelvény  
Közműgenplan  
Közművek csatornázás  
Támfal helyszínrajz  
Támfal mintakeresztmetszetek  
Technológiai műleírás

VETJTMPA01I00204080315  
VETJTELE01I00103080130  
VETJTMPA01R00204080315  
VETJTMPA01R00304080315  
VETJTMPA01R00404080315  
VETJTKÖZ01R01004080315  
VETJTCSA01R01102080327  
VETJTMUT01R01201080315  
VETJTMUT01R01301080315  
VETJTMPA01R01404080315

Vontatási áramellátás elvi kapcsolási vázlata	VETJTELE01R01503080130
10 kV-os betáplálás helyszínrajza	VETJTELE01R01603080130
Áramellátási helyiségek elrendezése	VETJTELE01R01703080130
Térvilágítás helyszínrajza	VETJTELE01R01803080130
Mintakeresztszelvény (térvilágítás)	VETJTELE01R01903080130
Megvilágítási értékek ábrázolása	VETJTELE01R02003080130

#### A. Engedélyezési feltételek:

1. A határozat csak a határozat számával záradékolt tervekkel és a csatolt 11 db melléklettel együtt érvényes.
2. Jelen határozat a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által 2004. március 9-én FV/UV/NS/A/115/46/2004 számon „*Dél-Buda - Rákospalota metróvonal Kelenföldi pu. – Baross tér közötti szakaszának (I. szakasz) létesítési engedélye*” tárgyban kiadott határozattal együtt érvényes.
3. Az engedélyben foglalt kötelezettségek a **Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaságot** (1072. Budapest, Akácfa u. 15.) illetik illetve kötelezik.
4. Az engedély idegen ingatlanok birtokbavételére nem jogosít. Tulajdoni kérdéseket nem dönt el. Nem mentesít a jogszabályokban előírt egyéb engedélyek és hozzájárulások megszerzése alól.
5. Az építés során idegen ingatlanban, épített környezetben okozott károk helyreállítása a polgári jog szabályai szerint történik.
6. Az engedély jogosultja köteles a kivitelezési tevékenység megkezdését és az építési napló megnyitását követően a kivitelezés megkezdését követő 15 munkanapon belül bejelenteni a Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztályának. A bejelentéssel egyidejűleg teljesíteni kell az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X.31.) Korm. rendelet 23. § (1), illetve az építés helye szerint illetékes APEH-nek a 23. §. (2) bekezdése szerinti adatszolgáltatási kötelezettséget is.
7. Az engedély átruházásához engedélyt kell kérni hatóságomtól.
8. Ha az építető (az engedély jogosultja) a kivitelezés során az engedélyezett tervtől, illetve a létesítési engedélytől el kíván térni, az eltérés engedélyezésére 4 db módosított tervet és az eltérés indokait részletező műszaki leírást köteles elbírálásra az engedélyező hatósághoz benyújtani.
9. A létesítési engedély szükség szerinti meghosszabbítását 60 nappal a lejárát előtt hatóságomtól kell megkérni. Nem kell engedélyt kérni a létesítési engedély meghosszabbítására, ha időközben a tárgyi létesítmény kivitelezése megkezdődött és folyamatosan zajlik.

#### B. Megvalósítási feltételek:

#### I. Szakhatósági állásfoglalások előírásai:

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke által 2007. október 10-én, 130/0313/001/2007. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában (2. sz. melléklet) szereplő kikötések:

1. A terület régészeti lelőhely, ezért a régészeti örökség védelmében, a tervezett építkezés/beruházás előtt minden, a jelenlegi földfelszín alatti munkánál megelőző feltárást kell végezni. Az adott beruházás még nem kutatott részein a megelőző feltárás keretében zajló további próbafeltárást kell végezni.
2. Amennyiben a feltárások során megőrzendő régészeti emlék (épített maradványok) kerülnek elő, ezek megtartása konzerválása érdekében szükségessé válhat a kiviteli tervek átdolgozása.
3. A beruházás csak azt követően kezdhető meg, hogy a régészeti szakfeladatot ellátó intézmény jegyzőkönyvben átadta a munkaterületet a beruházás számára.

Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztály által 2008. március 3-án, P-51-718/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában (3. sz. melléklet) szereplő kikötések:

1. Építésselőkészítési munkák, tereprendezés során a munkálatokkal érintett területen meglévő termőföld védelméről, előzetes letermeléséről, deponálásáról és zöldfelület létesítésénél való felhasználásáról az építetőnek kell gondoskodnia.
2. A termőtalaj szakszerű termőföld depóniában tárolandó, de legfeljebb fél évig, utána fel kell használni.
3. Feltöltésre, visszatöltésre szennyezett talaj, termőföld nem használható. A talajvédelmi hatóságtól beszerzett előzetes minőség-tanúsítvány nélküli töltőanyag nem építhető be.
4. Ha a bontási-építési munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, és a bontást-építést az intézkedésekig szüneteltetni kell. A szennyezett talaj vagy hulladék helyszíni kezelése, elszállítása csak az illetékes környezetvédelmi- és talajvédelmi hatóság előírásai alapján történhet.
5. A felszíni vízelvezetési rendszerek csak a tereprendezésre, a felszíni vízelvezető rendszerre és a szivárgó rendszerre vonatkozó engedélyezett tervek alapján kivitelezhetők.
6. Az építési terület a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik, amelyen a kategóriának megfelelő vonatkozó határértékek betartása kötelező.
7. Veszélyes hulladékok keletkezésével is járó tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes állásfoglalása alapján, csak a vonatkozó előírások szerint, az átmeneti gyűjtés és tárolás szabályainak betartásával, a szakszerű elszállítás és elhelyezés - illetve megsemmisítés - biztosításával engedélyezhető.
8. Óvóhelyet és szirénát érintő beavatkozás csak a Fővárosi Polgári Védelmi Parancsnokság előzetes szakhatósági hozzájárulásával engedélyezhető.
9. A környezeti zaj és rezgésterhelési vizsgálatokat a mindenkor hatályos vonatkozó szabványok előírása szerint kell elvégezni.
10. A veszélyes mértékű zajjal járó (a 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti) kivitelezési, építési, bontási tevékenység – a közvetlen veszélyelhárítástól eltekintve – építési telkeken, felvonulási területeken, valamint a közterületeken (járda, útburkolat) nem végezhető munkanapokon 20.00 óra és 07.00 óra között, szombaton 00.00-08.00 óra és 14.00-24.00 óra között, munkaszüneti napokon, vasárnap és ünnepnapokon.

11. A közlekedésből eredő, határértéket meghaladó zaj és rezgésterhelés továbbterjedését védőberendezésekkel, védőlétesítményekkel (zajvédő fal) kell megakadályozni. A zajvédelmi létesítmények építése, kialakítása, kezelése, fenntartása a tulajdonos illetve az üzemeltető feladata.
12. Az építési munka végzése során keletkező zaj tekintetében a kivitelezőnek zaj kibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a területileg illetékes jegyzőtől. A megállapított határérték betartását folyamatosan kell biztosítani.
13. Az építési tevékenység csak a zajkibocsátási határértéket előíró jogerős és végrehajtható határozat birtokában kezdhető el.
14. Az építkezés miatt a környezetben (közterületen, épületekben) esetlegesen okozott károk rendezéséről, a közterület helyreállításáról – legkésőbb az építési munkák befejezéséig - gondoskodni kell.
15. Az építési munkák során szemét, vagy építési törmelék közterületen ideiglenesen sem tárolható!
16. A közterületet a munkagépek általi beszennyeződéstől az építés során folyamatosan védeni szükséges.
17. A közterület rendeltetésétől eltérő használatához – építési munkával kapcsolatos terület foglaláshoz, létesítmények, építési segédszerkezetek, építmények elhelyezéséhez - a közterület tulajdonosának hozzájárulását be kell szerezni.
18. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
19. Az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését a Közép-magyarországi Közigazgatási Hivatal Építésfelügyeleti Osztályánál a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal, az építetőnek be kell jelentenie a [www.kmrkh.hu](http://www.kmrkh.hu) honlap „Kivitelezés bejelentése” menü pont alatt. A kivitelezés megkezdésének bejelentésében az építetőnek közölnie kell: az építési engedély adatait (engedélyező hatóság neve, címe, az építési engedély száma, jogerőre emelkedése), az építető nevét (elnevezését), címét, az építési helyszín címét, helyrajzi számát, az ingatlan védettségére vonatkozó adatokat, a kivitelezés kezdésének tervezett időpontját, a kivitelező (vállalkozó) tevékenységének kezdetét, nevét (elnevezését), címét (székhelyét), adóazonosító számát, vállalkozói engedély vagy cégbírószági bejegyzés számát, a felelős műszaki vezető tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát, az építési műszaki ellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát, a kivitelezési dokumentáció készítője tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát, a tervellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát.
20. Az építetőnek az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak be kell jelenteni.
21. A közterület helyreállítási munkák elkészültéről a közút kezelőjét és a közterület tulajdonosát az építetőnek írásban értesíteni kell.

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség által 2008. január 30-án, KTVF: 152-2/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában (4. sz. melléklet) szereplő kikötések.

Hulladékgyűjtés:

1. Az építési tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
2. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át hasznosításra, vagy ártalmatlanításra.
3. A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet *a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI.15.) Korm rendelet 3. sz. mellékletének előírásai szerint kell kialakítani.

Levegővédelem:

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az építési terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.
3. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
5. A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező forrásokra teljesíteni kell a 126. §-ban előírt adatszolgáltatást, csatolva azokat az ellenőrizhető számításokat, amelyekkel bizonyítják, hogy a légszennyező források várható levegőterhelése ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) nem haladja meg a hatályos jogszabályok által meghatározott határértékeket.

**Határidő:** a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.

Zajvédelem:

1. A KF: 190-36/2003. számú környezetvédelmi engedély, ill. az azt kiegészítő 14/2926/30/2003. sz. másodfokú határozat zaj- és rezgésvédelmi kikötéseinek a járműtelepre vonatkozó előírásait az építés idején teljesíteni kell.
2. A járműtelep zajforrásainak üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy létesítmény környezetében lévő védendő épületek homlokzatai előtt *a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülnek.

**Határidő:** a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.

3. A járműtelep üzemszerű működése közben végzett zaj- és rezgésmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a Közlekedéstudományi Intézet Kht. (Budapest, XI. Thán K. u. 3-5.) Akusztikai laboratórium rugókra állított mérőhelyiségeinek a padlóján és a Levegőtisztaság-védelmi laboratórium mérleghozzájárójának a padlóján a rezgések érdemben nem növekszenek a metróüzem beindulása előtti állapothoz képest, továbbá, hogy az Akusztikai laboratórium rugókra állított mérőhelyiségeiben lezárt ajtók mellett a zaj sem növekszik a metróüzem beindulása miatt.

**Határidő:** a metró forgalomba helyezése utáni 90. nap.

Vízvédelem:

1. A mosóvágányt, a karbantartó-javító csarnokot és kapcsolódó létesítményeiket úgy kell kialakítani, hogy a későbbi tisztítás, illetve járműjavítás során a felszín alatti közeg ne szennyeződhesen.

2. A felszín alatti építményeket úgy kell kivitelezni, hogy a talajvíz szintjét káros mértékben ne változtassák meg, és az áramlási viszonyokat ne károsítsák.
3. A tervezett támfalak talajvíz visszaduzzasztó hatását műszaki létesítményekkel ki kell küszöbölni, amennyiben ez vízkiemeléssel is jár, vízjogi engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
4. Az alapozáskor, valamint a folyamatos víztelenítés során kitermelt talajvíz elvezetését a környezet károsítása, ill. a csatornahálózat túlterhelése nélkül kell megoldani.
5. A földtani közeg, illetve a felszín alatti víz esetleges szennyezettségének észlelése esetén, valamint a kockázatos anyagokkal kapcsolatban a vonatkozó, *a felszín alatti vizek védelméről szóló* 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni.
6. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.
7. Az alábbiak létesítése/kialakítása külön eljárásban **vízjogi létesítési engedély köteles**:
  - csapadékvíz elvezető rendszer
  - talaj- és rétegvíz elvezető rendszer
  - javító vágányok csurgalékvizeinek tisztítása (épületen kívüli olajleválasztó)
  - a járműmosó, forgóvázmosó és alkatrészmosó technológiai szennyvizeinek előkezelése, valamint a kapcsolódó vízvisszaforgató.
8. A csapadékvíz elvezető rendszer vízjogi engedélyezési tervdokumentációjában:
  - az elvezető rendszert a befogadóig (Sasadi árok) kell dokumentálni
  - dokumentálni kell a rendszer méretezését
  - ismertetni kell a levezető-tározó rendszer üzemelési rendjét (tárolás időtartama, leürítés rendje).
9. 20 l/s, vagy azt meghaladó névleges teljesítményű olaj-, iszapfogó beépítése esetén az előkezelőhöz kapcsolódó telken belüli csatorna létesítése is vízjogi engedély köteles.
10. A csarnok építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
11. A használatbavételi engedély iránti kérelemmel be kell küldeni a kivitelező nyilatkozatát annak igazolására, hogy a vízjogi engedély köteles vízilétesítmények – a vízjogi engedély szerint – megépültek, és üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak.

Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Általános Felügyeleti Igazgatóság által 2008. március 4-én, HB-1256-4/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában (5. sz. melléklet) előírt követelmények.

Az építményeket és azok részeit a rendeltetési céljuknak megfelelően kell megvalósítani úgy, hogy ne akadályozzák a szomszédos építmények, zavartalan, rendeltetésszerű használhatóságát.

Ha a nyomvonal jellegű építmény létesítése, üzembe helyezése, korszerűsítése más nyomvonal jellegű építményt keresztez vagy megközelít ( a továbbiakban együtt: keresztez) az építető vagy üzemeltető (a továbbiakban együtt: fenntartó) a többi keresztezett nyomvonal jellegű építmény fenntartóját előzetes egyeztetés céljából megkeresi.

Az egyeztetésnek olyan időben kell történnie, hogy a keresztezéssel összefüggő munkálatok végzése összehangolt legyen. (A nyomvonal jellegű építményt keresztező építmény fenntartója gondoskodik a keresztezett nyomvonal jellegű építmények fenntartóinak értesítéséről már a tervezéshez szükséges előmunkálatoknál is.)

A fenti jogszabályi követelmények a hírközlés működését más módon veszélyeztető más jellegű tevékenységek engedélyezése és végzése során iránymutató előírásként szolgálnak. A munkálatok összehangoltsága érdekében a tervező által érintettnek minősített hírközlési építmények fenntartóival folytatott egyeztetések előírásait be kell tartani a következők szerint:

- Magyar Telekom NyRT. (2007.10. 18.)
- PanTel Kft. (2007. 09. 20.)

Az egyeztetések során rögzítettek a tervdokumentáció részét képezik és a tervezett tevékenység szabályos végzése kötelező feltételének tekintendők.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága által 2008. április 25-én, KA/155/3/2008. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában (6. sz. melléklet) előírt feltétel:

A vasúti járművek esetleges közúti szállítása esetén minden esetben meg kell kérni a túlméretes járművek számára a közútkezelői hozzájárulásokat, és az abban előírt feltételeket be kell tartani.

BFFH Közlekedési Ügyosztály által 2008. január 29-én, 10-29/50/2008. számon a kerületi önkormányzati tulajdonú közutakra kiadott szakhatósági állásfoglalásában (7. sz. melléklet) előírt kikötések:

- Szakhatósági állásfoglalás kizárólag kerületi tulajdonú területekre vonatkozik,
- Az építési engedély kiadásához az érintett közút kezelőjének és a forgalomtechnika kezelőjének előzetes állásfoglalását be kell szerezni.

Szolnoki Bányakapitányság által 2005. október 24-én, 12596/2005. számon kiadott szakhatósági állásfoglalásában (8. sz. melléklet) előírt feltételek:

1. A terveket egyeztetni kell az illetékes gázszolgáltató területileg illetékes szervezeti egységével.
2. Gázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül tilos, illetve korlátozás alá esik olyan létesítmény elhelyezése, olyan növényzet(fa) ültetése, olyan tevékenység végzése, amely a vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonszolgáltatást veszélyezteti. Ennek értelmében a biztonsági övezeten belül tilos: épület építése, tűzrakás ill. különböző anyagok égetése, vezeték nyomvonalától 2-2 m-en belül fák, bokrok ültetése, a vezeték nyomvonalától számított 2-2 m-en belül anyagok tárolása, maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása; földmunka csak a gázszolgáltató előzetes hozzájárulásával végezhető.
3. A gázelosztó vezeték tervezett burkolat szintjéhez viszonyított földtakarása nem lehet kisebb, mint a meglévő.
4. Ásványi nyersanyagot kitermelni csak hatósági engedéllyel rendelkező területről szabad. Amennyiben a jogosított vagy a kivitelező a hatósági engedélyben foglaltaktól eltérően végzi ásványi nyersanyag kitermelésével járó tevékenységét, akkor a bányafelügyelet bírsággal sújthatja.
5. Építési engedély és vízjogi engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyagot az engedélyben meghatározottak szerint felhasználhatja, vagy azon külön jogszabály (Áht. 1992. évi XXXVIII. törvény) szerint tulajdonjogot szerezve üzletszerűen felhasználhatja vagy értékesítheti.

## II. Egyéb előírások:

1. Az engedély jogosultja a kiviteli tervek elkészítése során az érintett közutak kezelőivel és a közmű üzemeltetőkkel egyeztetni köteles. A kivitelezés során a hozzájárulásokban megszabott feltételeket be kell tartania.
2. A kiviteli tervdokumentációt biztonsági és egészségvédelmi tervvel kell ellátni.
3. Az engedély jogosultjának gondoskodnia kell az építés során az építési munkákhoz kapcsolódó, és az üzemeltetéshez szükséges egyéb (közmű, építhetőségi, területfoglalási, fakivágási, stb.) engedélyek megszerzéséről.
4. Az engedély alapján végzett kivitelezési tevékenység csak akkor kezdhető meg, ha építőipari kivitelezői tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról kiadott 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet 11. §-ban előírt, a kivitelezővel szemben támasztott követelményeket teljesítették és a 23. §-ban előírt előzetes bejelentési kötelezettségnek eleget tettek.
5. Az engedély jogosultjának gondoskodnia kell a kivitelezési munkák organizációs és forgalomtechnikai egyeztetéséről; építés során a munkabiztonsági, légtisztaságvédelmi, technológiai zaj-, és rezgésvédelmi, hulladékkezelési előírások betartásáról, a lakosság zavarásának lehetséges minimumra csökkentéséről, és a környező ingatlanok, lakóházak, üzletek, közintézmények és pályaudvarok biztonságos gyalogos és gépjárművel történő megközelítéséről.
6. Az engedély jogosultjának gondoskodnia kell a terület csapadékvíz elvezetéséhez szükséges vízjogi engedélyek beszerzéséről és a vízelvezető műtárgyak kiépítéséről.
7. Ha a kivitelezés során eddig Magyarországon nem alkalmazott szerkezeteket, alkatrészeket, technológiákat kívánnak alkalmazni, akkor ezekkel kapcsolatban, a beépítés előtt a 18/1998. (VII. 3.) KHVM rendelet által kiadott Országos Vasúti Szabályzat II. kötet 1. fejezetének 1.2. pontja szerint kell eljárni.
8. Beépíteni csak megfelelőség igazolással rendelkező, építési célra alkalmas építési terméket szabad, amelyek rendelkeznek a 3/2003. (I. 25.) BM-GKM-KvVM számú együttes rendelet 3. §. alapján építőipari műszaki engedéllyel vagy megfelelnek a honosított harmonizált szabványoknak (CE megfelelőség), vagy rendelkeznek európai műszaki engedéllyel (ETA).

### **C. Használatbavételt megelőző és használatbavételi feltételek:**

1. A járműtelep műszaki átadás-átvétele során a csatlakozó utak megvalósulási terveinek 2 példányát, a földtömörség vizsgálati jegyzőkönyveket és a beépített beton és aszfaltanyagok minőségi bizonylatait meg kell küldeni az FKF Zrt. Útfenntartási Osztályára.
2. A 25 km/h feletti sebességű jármű próbák végrehajtása érdekében a járműtelep próbaüzembe- helyezéséig a MÁV ZRt.-t összekötő vágányt meg kell építeni.



3. Az engedélyezett vasúti építmény csak az engedélyező hatóság használatbavételi engedélyével vehető használatba.
4. Az engedélyezett létesítmény és tartozékai csak az engedélyben meghatározott módon helyezhetők próbaüzembe.
5. Az engedély jogosultja köteles a próbaüzembe helyezést követően az állomási berendezések rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmas állapotáról, rendszeres és szakszerű karbantartásáról, javításáról folyamatosan gondoskodni.
6. A használatbavételi engedély megszerzése előtt a megépített vasúti létesítményeken az építési engedély érvénytartamán belül próbaüzemet kell tartani. A próbaüzem időtartamát az üzemeltető (BKV Zrt.) helyszíni jegyzőkönyvben rögzített eljárás során határozza meg, de az nem lehet hosszabb fél évnél. A próbaüzembe helyezéskor a szükséges üzemi és műszaki korlátozásokat is elő kell írni. A próbaüzem megkezdését be kell jelenteni az engedélyező hatósághoz. A próbaüzem lezárását és eredményét jegyzőkönyvben kell rögzíteni.
7. A tárgyi járműtelep vasúti létesítményeinek elkészülte után (a próbaüzemeltetés érvénytartamán belül) használatbavételi engedélyt kell kérni az engedélyező hatóságtól. A használatbavételi engedély iránti kérelmet a használatbavétel tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal, a létesítési engedélyre történő hivatkozással kell benyújtani.
8. A járműtelepi vasúti létesítmények használatbavételének engedélyezését a tárgyi vasúti vonalszakasz használatbavételének engedélyezésével közös eljárásban tárgyalja a vasúti hatóság.
9. A használatbavételi engedély iránti kérelemhez mellékelni kell az alábbiakat:
  - A járműtelepi vasúti létesítmények végleges állapotát rögzítő „kivittel egyezik” záradékkal ellátott megvalósulási terveket 3 pld-ban,
  - az alvállalkozói és a szakági felelős műszaki vezetői nyilatkozatok alapján a felelős műszaki vezető nyilatkozatát a műszaki és szabványossági követelmények betartásáról,
  - az egyes létesítményfajták építési műszaki felügyeleti tevékenységét ellátó műszaki ellenőrök építési naplók alapján összeállított összefoglaló jelentését az építési folyamat során alkalmazott technológiai eljárásokról és a minőséget befolyásoló eseményekről,
  - a próbaüzem tapasztalatait összefoglaló jegyzőkönyvet,
  - a vasút üzemeltetői nyilatkozatot a vasútüzemi és vasútbiztonsági követelmények teljesítéséről,
  - a beépített anyagok és berendezések minőségét igazoló műbizonylatokat (hazánkban még nem alkalmazott műszaki megoldások esetén kiegészítve a műszaki megfelelési igazolásokkal),
  - a vasúti pálya és pályaelemek bemérési jegyzőkönyveit,
  - az érintésvédelmi és szerelés szabványossági felülvizsgálatokról készült jegyzőkönyveket,
  - a zárlat- és túláramvédelem vizsgálatairól felvett jegyzőkönyveket,
  - térvilágítás fénytechnikai méréséről készült jegyzőkönyveket,

- a földművek tömörség- és teherbírás vizsgálati eredményét,
- az érintett közutak kezelői és közművek üzemeltetői nyilatkozatait,
- a Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. külön nyilatkozatát a szennyvíz és csapadékvíz elvezetésének biztosításáról,
- a munkavédelemről szóló 1993. évi XCIII. törvény 19. § (2) bekezdése alapján a tervező és a kivitelező nyilatkozatát a munkavédelmi követelmények teljesítéséről,
- az érvényben lévő jogszabályban meghatározott vasúthatósági igazgatási szolgáltatási díj befizetését igazoló átutalási számla másolatát 1 pld-ban.

10. A használatbavételi engedélyezési eljárás során az engedélyező hatóságnak be kell mutatni az alábbi dokumentumokat:

- az építési naplót vagy hiteles másolatait,
- az üzemeltetési és fenntartási technológiai utasítást a kioktatott dolgozók névsorával,
- a beépített anyagok és berendezések minőségét igazoló műbizonylatokat (hazánkban még nem alkalmazott műszaki megoldások esetén kiegészítve a műszaki megfelelési igazolásokkal),
- a szakhatósági hozzájárulásokban előírt engedélyeket és dokumentumokat,
- a próbaüzem során keletkezett dokumentumokat.

Jelen engedélytől indokolatlanul eltérően végzett építés esetén az adott létesítmény átalakítását, súlyosabb esetben megszüntetését rendelhetem el. Az ezért felelős, vagy intézkedésre kötelezett személlyel szemben pénzbírságot szabhatok ki.

Ügyfél az engedélyezési eljárással kapcsolatos 997. 800 Ft igazgatási szolgáltatási díjat az NKH részére befizette.

Döntésem ellen a közlést követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

A fellebbezést az elsőfokú közigazgatási határozatot hozó Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály Vasúti Pálya és Híd Osztálynál, – de a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzetten – lehet előterjeszteni.

A fellebbezés elektronikus úton való benyújtására nincs lehetőség.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen benyújtott fellebbezés díja azonos az elsőfokú eljárás díjával, azaz 977.800,- Ft, (Kilencszázhetvenhétezer-nyolcszáz forint).

A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság Magyar Államkincstárnál vezetett **10032000-00289926-00000000** számú előirányzat-felhasználási keretszámlájára befizetni.

## INDOKOLÁS

Az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságnál az Ügyfél 2006. január 16-án kelt, szám nélküli megbízásából a FŐMTERV Zrt. 2006. január 23-án kezdeményezett vasúthatósági engedélyezési eljárást az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 2007. január 4-én kelt, 27/0/2007. számú végzéssel megszüntette. Az új eljárás lefolytatása érdekében a DBR Metró Projekt Igazgatóság 2007. június 20-án kelt, 53-1580/2007. számú megbízására a FŐMTERV Zrt. 2007. július 28-án kelt, 13-1782/2007. számú kérelmében a DB-R metróvonal első szakasz Etele téri járműtelep vasúti

létesítményeire vasúthatósági építési engedélyt kért az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Fővárosi Kirendeltségétől. Az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága a módosított 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdése alapján 2007. július 6-án kelt, 2079/1/2007. számú levelével az ügyet áttette az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatóságához.

Az ügy előzményeit bekérve az engedélykérő által beszerzett hozzájárulások birtokában az ügy megindításával kapcsolatban a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 29. § (6) és (7) bekezdésének értelmében 2007. december 10-én, KU/VF/1674/6/2007. számon közleményt adtam ki. 2007. december 12-én, KU/VF/1674/9/2007. számon megkerestem az érintett szakhatóságokat és kitűztem a helyszíni szemle időpontját.

2008. január 9-én az engedélyezési eljárás keretében helyszíni szemlét tartottam (1. sz. melléklet). A bejárásen megállapítást nyert, hogy az engedély csak a tervdokumentáció kiegészítése, a szakhatósági hozzájárulások teljeskörű beérkezése és a csapadékvíz elvezetés megoldása után adható ki.

A Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala 2008. január 7-én, HB-1256-2/2008. számon a szakhatósági hozzájárulásának kiadása érdekében hiánypótlásra szólította fel a tervezőt.

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2008. január 8-án, KTVF: 152-1/2008. számon hiánypótlásra szólította fel a tervezőt.

NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 2007. augusztus 21-én, 3063/1/2007. számon hiánypótlási felszólítást adott ki a tervező felé.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. 2007. szeptember 11-én kelt, 2702/2007. MSZF számú levelében kérte a csapadékvíz tározó kapacitásának megnövelését úgy, hogy a Sasadi árokba kerülő többletvíz ne haladja meg a 100 l/s-ot.

A bejárásen felmerült hiányok pótlása érdekében 2008. február 14-én a FŐMTERV Zrt.-t 2008. március 31-ei határidővel hiánypótlásra szólítottam fel. FŐMTERV Zrt. 2008. március 27-én kelt, 13/519/2008. számú levelével megküldte a kiegészített tervdokumentációt, és tájékoztatott a hiánypótlás helyzetéről.

EUROMETRÓ Projektvezetési Tanácsadó Kft. 2008. április 29-én kelt, 2008-06410 számú levelében megerősítette, hogy az DB-R metró járműtelep – MÁV Zrt. összekötő vágány kiépítésének feltételei biztosítottak.

A járműtelep építési munkáihoz a terület rendelkezésre áll. A terület igénybevételéhez szükséges telekalakítási engedélyt a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal kijelölése alapján a Ferencvárosi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal Közigazgatási Iroda 2007. november 14-én kelt, VIII-1287/10/2007. számú határozatában megadta. A polgári jogi szerződések megkötése folyamatban van.

A szakhatóságként közreműködő szervezet a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete határozza meg. A rendeletben kijelölt szakhatóságok a hozzájáruló állásfoglalásukat előzetesen, illetve a hiánypótlást követően az alábbiak szerint megadták:

- BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály 2007. szeptember 5-én kelt, 181-1/9/4/2/1/2007. Ált. számú szakhatósági állásfoglalásában nem emelt kifogást.

- Fővárosi Tűoltóparancsnokság 2007. augusztus 24-én 11086/5/2007. számon kikötés nélkül hozzájárult, majd állásfoglalást 2008. január 15-én kelt, 11086/6/2008. számú levelében megerősítette.

- Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar 2005. szeptember 26-án, 4033/2/2005. számon kikötés nélkül hozzájárult, a Honvédelmi Minisztérium Hadműveleti és Kiképzési Főosztály 2008. január 3-án kelt, 62/2/2008. számú levelében a hozzájárulást megerősítette.

- ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete 2008. január 7-én, 5518-2/2008. számon kikötés nélkül hozzájárult.

- Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke 2007. október 10-én, 130/0313/001/2007. számon kikötésekkel megadott szakhatósági állásfoglalását (2. sz. melléklet) az alábbiakkal indokolta:

*„A beruházás területe régészeti lelőhely, melynek egy részén a lelőhely pontos kiterjedésének, fedettségének megállapítására 2006. augusztus-szeptemberében a Budapesti Történeti Múzeum próbafeltárást végzett, ennek eredményeképpen egy újabb régészeti korszak maradványai kerültek felszínre. Tekintettel arra, hogy a próbafeltárás nem terjedt ki – a terület korábbi fedettsége miatt – a beruházással érintett teljes területre, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. Törvény 22. §-a alapján megelőző régészeti feltárást kell végezni.*

*A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kövt. 22-23. §-ai szerint elsődlegesen a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeum (1014 Budavári Palota E épület, Szent György tér 2.), jogosult. Amennyiben a tervezett beruházás a régészeti lelőhelyek feltárással, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. § f.) pontja alapján nagyberuházásnak minősül, akkor ezen rendelet 14/B-J §-ai az irányadóak. A Kövt. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti beavatkozás költségei a beruházót terhelik.*

*Műemlékvédelmi szempontból a tárgy szerinti munkálatok kapcsán észrevételt nem teszek, mert műemléket, műemléki területet nem érintenek.”*

- Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság 2008. január 8-án kelt, 51-24/2/2008. számú szakhatósági állásfoglalását az átnézeti helyszínrajz módosítás bemutatásának kötelezettségével megadta. (A módosítás egyeztetése 2008. május 15-én megtörtént.)

- Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 2008. április 25-én, KA/155/3/2008. számon a szakhatósági állásfoglalását (6. sz. melléklet) előírt feltétellel megadta, melyet az alábbiak szerint indokolt:

*„A szakhatósági hozzájárulásunkat a megkereséshez csatolt iratok alapján a rendelkező részben előírt feltétellel adtuk meg.*

*Szakhatósági hozzájárulásunkat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 2. § (b) bekezdése és a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1. pontja értelmében alakítottuk ki. Ellene jogorvoslattal élni a 2004. évi CXL. tv. 45. § (2) bek. szerint az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatóságának elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezésben lehet. Hatóságunk hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 4. § (2) pontja állapítja meg.”*

- BFFH Közlekedési Ügyosztály 2008. január 29-én, 10-29/50/2008. számon a kerületi önkormányzati tulajdonú közutakra kiadott szakhatósági állásfoglalását (7. sz. melléklet) feltételekkel indokolás nélkül megadta.

- Budapesti Bányakapitányság 2007. szeptember 11-én kelt, BBK/3013/2/2007 számú szakhatósági állásfoglalásában a Szolnoki Bányakapitányság által kiadott 12596/2005 számú szakhatósági állásfoglalást (8. sz. melléklet) megerősítette és további kikötés nélkül hozzájárult. A Szolnoki Bányakapitányság az előírt feltételeket az alábbiakkal indokolta:

„Az 1. és 2. pontban foglaltakat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény, a végrehajtására kiadott 203/1998. (XII.19.) Korm. rendelet 19/A. §-ában és a 6/1982. (V. 6.) IpM sz. rendeletben foglaltak alapján kellett előírni.

A 3. pontban foglaltakat a 7487/2-80 MSZ alapján, a 4. pontban foglaltakat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41. § (1) bekezdése köti ki.

A 5. pontban foglaltakat a Vhr. 1/A. §-ában foglaltak érvényesítése céljából írtam elő.

A 6. pontban előírtakat a Bt. Vhr. 10. §. (3-4) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság a szakhatósági hozzájárulását a 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelet alapján adta meg.”

- Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal 2007. szeptember 12-én kiadott 11451/1/2007 számú tájékoztatójában kijelentette, hogy a járműtelep építése termőföldeket nem érint.

- Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala Általános Felügyeleti Igazgatóság 2008. március 4-én, HB-1256-4/2008. számon a szakhatósági állásfoglalását (5. sz. melléklet) az előírt követelmények teljesítésének kötelezettségével az alábbi indokolással megadta:

„Szakhatósági hozzájárulásom feltételei a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint 4/1981. (III. 11.) KPM-IpM együttes rendelet – továbbá az utóbbi rendelet 5. § (2) bekezdése alapján kiadott 9004/1982. (Közl. Ért. 16.) KPM-IpM együttes közlemény a nyomvonal jellegű építmények keresztezésének műszaki követelményeire vonatkozó általános érvényű hatósági előírások (szabályzatok) közzétételéről – tartalmán alapulnak. Az MSZ 7487 iránymutató nemzeti szabvány.

Szakhatósági feladatomat az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése valamint 167. §. (1), (2) bekezdés, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdés alapján, valamint a közreműködést igénylő ügyben érintett hatóság eljárására vonatkozó jogszabály előírásaira is figyelemmel láttam el.”

- Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal 2007. szeptember 3-án, BP-6563/2007. számon kikötés nélkül hozzájárult.

- Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztály 2008. március 3-án, P-51-718/2008. számon a szakhatósági állásfoglalását (3. sz. melléklet) kikötésekkel az alábbi indokolással megadta:

„A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság megbízásából a FŐMTERV Fővárosi Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. (1024 Bp., Lövház u. 37.) 2007. június 28-án a Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Kelenföldi Járműtelep vasúti létesítményeire vonatkozó vasúthatósági létesítési engedély iránti kérelmet terjesztett elő a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál.

A tárgyban megjelölt vasúthatósági engedélyezési eljárásban a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és

egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. és a 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet értelmében Hivatalunk az elsőfokú építésügyi szakhatóság.

Az engedélyező hatóság a 2007. 12. 12-én kelt, hivatalunkban 2008. 01. 23-án érkezett megkeresésben kérte az ügyben építésügyi szakhatósági állásfoglalásunk kialakítását.

A szakhatósági eljárásom során megvizsgáltam a Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Kelenföldi Járműtelep vasúti létesítményei létesítésére vonatkozó vasúthatósági létesítési engedély iránti kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt és az alábbiakat állapítottam meg.

Az Étv. 18.§ (1) bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi építési területet magába foglaló területen a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK. sz. rendelete (KVSZ) és a Budapest XI. kerület, Etele tér és környéke kerületi szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 17/2001. (VII. 17.) XI.ÖK. sz. rendelete (KSZT) a hatályos.

A tervezett építési munka területe beépítésre szánt „KV-IK-XI/1” jelű különleges, intézményi funkciókkal vegyes városüzemeltetési terület övezetben van.

A benyújtott tervdokumentációból megállapíthatóan a tervezett építési munka a KVSZ és a KSZT előírásainak – a szakhatósági állásfoglalásomban tett kikötések megtartása mellett - megfelel.

Az érintett területet az Étv. 20. – 22. §-ában szabályozott változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom nem terheli.

Az Étv. 31.§-a rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az Étv. 31.§ (2) bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) rögzíti.

A tervezett építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek – a szakhatósági állásfoglalásomban tett kikötések megtartása mellett - megfelel.

A környezeti elemek védelmére vonatkozó kikötéseket az általános érvényű építésügyi jogszabályok (Étv., OTÉK), valamint a KVSZ és a KSZT figyelembevételével írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelem körében tett kikötéseket a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselőtestületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 35/2006./IX.29./ XI.ÖK sz. rendelete alapján írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a zajt előidéző - jelentős építési munka esetén a munka megkezdése előtt a kivitelező - köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és annak megtartásáról gondoskodni. A rendelet 25. § (1) bekezdés a) pontja szerint zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja.

Az adatszolgáltatással kapcsolatos kikötést az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet alapján tettem, melynek 23. § (1) bekezdés értelmében az Étv. 39. §-a (1) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére, adataira és az adatok változására irányuló bejelentését az építendő az a) pont szerint az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 30 millió

forint számított építmény-értéket meghaladó, a b) pont szerint a Kbt. hatálya alá tartozó építési tevékenység esetén nyújtja be a 4. melléklet szerinti tartalommal az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az Étv. 39. § (1) bekezdés d) pontja alapján az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését - jogszabályban meghatározott esetekben és módon - az építésfelügyeleti hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal az építető bejelentette, és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg.

A kormányrendelet 23. § (2) bekezdése szerint a (1) bekezdés szerinti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építető az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak (a továbbiakban: APEH) bejelenti.

Fentiekre tekintettel az elsőfokú szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. /Ket./ 44. és 45. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm és illetékességem a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar-Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén, a rendelet 2. sz. mellékletén, a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a közigazgatási hivatalokról szóló 297/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. §-ában, 30. § (4) bekezdésében és a 31. § (9) bekezdésében és 2. sz. mellékletében foglaltakon alapul.”

- Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség 2008. január 30-án, KTVF: 152-2/2008. számon a szakhatósági hozzájárulását (4. sz. melléklet) kikötésekkel megadta és állásfoglalását az alábbiak szerint indokolta:

„A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága által küldött megkeresésre a tárgyi dokumentációt (összeállította: FŐMTERV'TT Zrt., tervszám: 50.04.300) és az eljárás során beküldött hiánypótlást átvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási kikötéseket a hulladékgazdálkodásról szóló, módosított 2000. évi XLIII. törvény, valamint a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI.15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem meg.

A levegővédelmi kikötéseket a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A vízkezelés jogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó tevékenység. A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján a vízjogi engedélyt az építető köteles beszerezni.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény és a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával

*összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak értelmében adtam meg.*

*Tájékoztatásul közlöm az alábbiakat:*

*A terület szennyeződés-érzékenysége – a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából kevésbé érzékeny terület.*

*A vízjogi engedély iránti kérelem tartalmi és formai előírásait a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló, módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmazza.*

*A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.”*

További érintettek hozzájárulásai:

A vasút üzemeltető BKV Zrt. Műszaki Igazgatóság Műszaki Üzemeltetési Főosztály előzetes szakmai egyeztetéseket követően 2007. október 15-én, 142/112/2007. számon az üzemeltetői állásfoglalást kikötés nélkül megadta.

MÁV ZRt.Pályavasúti Üzletág Pályavasúti Területi Központ Budapest 2008. március 27-én megküldött, GY.2402-261/2008 számú nyilatkozatában kijelentette, hogy az összekötő vágány 2007. évi tervezése során a „Bp. Kelenföld pu. MÁV munkák módosított engedélyezési terve” tárgyú tervben szereplő nyomvonal adatait vették figyelembe és az engedély kiadásához feltétel nélkül hozzájárult.

BFFH Közlekedési Ügyosztály 2007. szeptember 7-én, 10-428/287/07. számon kikötés nélkül hozzájárult.

A rendelkező rész C/3. pontját az Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt. 2007. szeptember 10-én kelt, 551/78/297/1402/2007. számú útüzemeltetői véleménye alapján írtam elő.

FŐTÁV Zrt. 2007. szeptember 25-én kelt, 109112 számú közmű nyilatkozatában a további egyeztetés kötelezettségével az elvi hozzájárulását megadta.

ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft. 2007. szeptember 3-án kelt, 13/2184/2007. számú közmű nyilatkozatában (11. sz. melléklet) a további egyeztetés kötelezettségével a hozzájárulását megadta.

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft. 2008. január 8-án, K-33/HBO számon nyilatkozott a gázellátás lehetőségéről.

Fővárosi Vízművek Zrt. 2007. június 28-án, 100000732075. számon elvi nyilatkozatot adott a használati vízigény, a belső oltóvízigény és a külső oltóvízigény teljesítéséről, majd 2007. augusztus 29-én, 398417 MSZO-2409/07 számú közmű nyilatkozatában (10. sz. melléklet) a hozzájárulását a további egyeztetések kötelezettségével és a megközelítés során betartandó szabályok közlésével megadta.

PANTEL Távközlési Kft. 2007. szeptember 20-án, 162/09/2007. számú nyilatkozatában jelezte a közművek érintettségét és szakfelügyelet kirendelésének kötelezettségével hozzájárult.

Magyar Telekom Nyrt. 2007. október 18-án kelt, 660652-6476/2/2007 számon kiadott közműkezelői nyilatkozatban (9. sz. melléklet) a hozzájárulását a kivitelezés előtti egyeztetés kötelezettségével megadta.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt. az Ügyfél 53-77/2008 számú nyilatkozatát elfogadva 2008. január 11-én kelt, 34/2008./Árv.Főo számú levelében a vízhozam-szabályozó műtárgy megépítésének feltételével a 300 l/s többlet csapadékvíz Sasadi árokba vezetéséhez hozzájárult. A csapadékvíz elvezetés megvalósítása érdekében a BII/6. pontban határoztam.



A szakági tervezők tervezői jogosultsága a 104/2006. (IV.28.) Korm. rendeletben előírtaknak megfelelő.

Ügyfél a 97/2006. (XII. 28.) GKM rendelettel módosított 72/2006. (IX. 29.) GKM számú rendeletben megállapított igazgatási szolgáltatási díjat, 997.800,- Ft-ot 2008. január 7-én NKH részére befizette. A számla kiadása megtörtént.

A kérelem teljesítésének jogszabályi feltételei fennállnak. A fenti indokok miatt az Ügyfél kérelme tárgyában a rendelkező részben foglaltak szerint határoztam.

A felelős műszaki vezető és az építési műszaki ellenőr feladataira, az építési napló vezetésére valamint a kivitelezés megkezdésére vonatkozó adatszolgáltatási kötelezettségre az *építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról* kiadott 290/2007. (X: 31.) Korm. rendelet előírásai vonatkoznak.

A biztonsági és egészségvédelmi terv elkészítésére és a munkabiztonsági követelmények betartására az *építési munkahelyeken és az építési folyamatok során megvalósítandó minimális munkavédelmi követelményekről* kiadott 4/2002. (II.20.) SzCsM-EüM együttes rendelet intézkedik.

Az igazgatási szolgáltatási és a fellebbezési díj a 97/2006. (XII. 28.) GKM rendelettel módosított 72/2006. IX. 29.) GKM sz. rendelet 1. § (1) és (2) bekezdése, valamint a 2. § (1) és (4) bekezdése alapján került megállapításra.

Az eljárási költség viselésére a Ket. 153. – 158. §-ai intézkednek.

Határozatomat a Ket. 20. § (1) bekezdése, 29. § (1) bekezdése, 71. § (1) bekezdése, a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló módosított 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 6. § (2) bekezdésében meghatározott hatásköröm alapján, a 3. § (1) bekezdésében megjelölt illetékességi területemen eljárva, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar - Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. §-a foglaltak értelmében, továbbá a vasúti építmények engedélyezéséről és üzemeltetésük ellenőrzéséről kiadott 15/1987. (XII.27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet 2. § (b), 5. – 12.§ előírása szerint hoztam meg.

Az építési engedélytől eltérő építés estén bírság kiszabása melletti átalakítás esetleg üzemszünet elrendelésére a vasúti közlekedésről szóló 2005. évi CLXXXIII. törvény 81. § (3) bekezdése ad lehetőséget.

Ezen határozat ellen a Ket. 98. §. (1) bekezdése, illetőleg a 99. §. (1) bekezdése alapján a kézhezvételt követő naptól számított 15 napon belül lehet fellebbezést előterjeszteni.

Az engedély alapjául szolgált, a határozat számával záradékolt terveket az engedélykérő a határozathoz mellékelve a határozathoz mellékelve megküldöm.

A döntést (határozatot) – a Ket. 78. § (5) bekezdésének d) pontja és a 80. § (3) bekezdése alapján – hirdetményi úton közzé teszem.

Budapest, 2008. július 28.

Bíró József igazgató nevében és megbízásából:

Sáriné Ivány Éva s. k.  
osztályvezető

A KU/VF/195/32/2008 számú határozatot kapják:

- |   |      |             |                     |
|---|------|-------------|---------------------|
| 1. BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság + 3 rajzdok.  | 1077 | Budapest    | Kéthly Anna tér 1.  |
| 2. BRFK Közlekedérendészeti Főosztály                   | 1581 | Budapest    | Pf.:27              |
| 3. Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeőzési Főo.      | 1081 | Budapest    | Dologház u. 1-3.    |
| 4. HM Hadműveleti és Kiképzési Főo.                     | 1885 | Budapest    | Pf.: 25.            |
| 5. ÁNTSZ K-magyarországi Regionális Intézete            | 1138 | Budapest    | Váci út 174.        |
| 6. Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke             | 1535 | Budapest    | Pf.: 721            |
| 7. Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság                 | 1052 | Budapest    | Városház u. 9-11.   |
| 8. NKH K-magyarországi Regionális Igazgatósága KAF      | 1141 | Budapest    | Komócsy u. 17-19.   |
| 9. Budapesti Bányakapitányság                           | 1145 | Budapest    | Colombus u. 17-23.  |
| 10.Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala                  | 1386 | Budapest 62 | Pf.:997             |
| 11.Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal            | 1024 | Budapest    | Margit krt. 85.     |
| 12.Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hiv.    | 1368 | Budapest    | Pf.: 234            |
| 13.Közép-Duna-völgyi Környezetv., Termv., és Vízügyi F. | 1447 | Budapest    | Pf.: 541            |
| 14.Föv. Közgy. Városterv. és Városképvédelmi Bizottsága | 1052 | Budapest    | Városház u. 9-11.   |
| 15.BFFH Közlekedési Ügyosztály                          | 1052 | Budapest    | Városház u. 9-11.   |
| 16.BFFH Környezetvédelmi Ügyosztály                     | 1052 | Budapest    | Városház u. 9-11.   |
| 17.BFFH Közmű Ügyosztály                                | 1052 | Budapest    | Városház u. 9-11.   |
| 18.BFFH Főépítész iroda                                 | 1052 | Budapest    | Városház u. 9-11.   |
| 19.XI. ker Önk. Polgármesteri Hivatal Jegyzője          | 1113 | Budapest    | Bocskai u. 39-41.   |
| 20.BKV Zrt.Műszaki Igazgatóság                          | 1072 | Budapest    | Akácfa u. 15.       |
| 21.BKV Zrt. Közlekedési Igazgatóság                     | 1072 | Budapest    | Akácfa u. 15.       |
| 22.Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt.                   | 1439 | Budapest    | Pf.: 637            |
| 23.MÁV Rt. Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály         | 1062 | Budapest    | Andrássy út 73-75.  |
| 24.MÁV Rt Pályavasúti Üzletág Bp-i Területi Központ     | 1087 | Budapest    | Kerepesi u. 3.      |
| 25.Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.                     | 1426 | Budapest 72 | Pf.:114             |
| 26.Fővárosi Vízművek Zrt.                               | 1134 | Budapest    | Váci út 23-27.      |
| 27.FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.                          | 1081 | Budapest    | Köztársaság tér 20. |
| 28.ELMŰ-ÉMÁSZ Kft. Dél-budai Régióközpont               | 1116 | Budapest    | Mezőkövesd u. 5-7.  |
| 29.Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.                      | 1116 | Budapest    | Kalotaszeg u.31.    |
| 30.PanTel Távközlési Kft.                               | 2040 | Budaórs     | Edison u. 4.        |

- |  |                              |
|--|------------------------------|
| 31. Magyar Telekom Nyrt.                     | 1073 Budapest Dob u. 73.     |
| 32. FŐMTERV Zrt.                             | 1024 Budapest Lövőház u. 37. |
| 33. EUROMETRÓ Projektvezetési Tanácsadó Kft. | 1143 Budapest Zászlós u. 18. |
- + meghirdetve

A kiadmány hitelével:

*Papp*  
(Pappné)  
2008. 07. 28.





# 1. sz. melléklet

1

## Jegyzőkönyv

KU/VF/1674/321  
/Tartozik az ...../2008 sz. határozathoz/

Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 1066 Budapest, Teréz krt. 62	
Dátum: 2008 JAN 24	Méret: ..... db
Erkeztető szám: VF/489/08	..... csomag
Iktatószám: VF/195/13/08	.....
.....	.....

**Felvéve:** 2008. január 9-én a BKV Zrt DBR Metró Projekt Igazgatóság tárgyalójában megtartott engedélyezési tárgyalásról

**Tárgy:** A Dél-Buda – Rákospalota metróvonal **kelenföldi járműtelep** vasúti létesítmények építésének engedélyezésével kapcsolatos hatósági bejárás, az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága Vasúti Hatósági Főosztály KU/VF/1674/2007 számú értesítése alapján.

### A tárgyaláson megjelentek:

**Nemzeti Közlekedési Hatóság részéről:**

Pathy-Nagy László mint a bejárás vezetője

**Engedélyes, BKV Zrt DBR Projekt Igazgatóság részéről:**

Németh M. Tibor

Pullai Árpád

**A tervező konzorcium és az engedély kérő FŐMTERV Zrt.. részéről:**

Pelléné Paczolay Katalin FŐMTERV

Gyebnár Péterné FŐMTERV

Tuboly László FŐMTERV

Kovács László FŐMTERV

Gál Tibor FŐMTERV

Haas Péter FŐMTERV

Rödönyi Károly UVATERV

**NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága Közlekedési Alágazatok Főosztálya részéről:**

Bokor Rita

**Bp. XI. ker Újbuda Önkormányzat részéről:**

Fitos Péter

**BKV Zrt. Műszaki Üzemeltetési Igazgatóság részéről:**

Jakubovics János

**BKV Zrt. Közlekedési Főosztály részéről:**

Czibik Tamás

**Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt. részéről:**

Pernesz Gabriella

**MÁV Zrt. Infrastruktúra Fejlesztési Főosztály részéről:**

Köller László

**MÁV Zrt. Pályavasúti Üzeltág Bp-i Területi Központ részéről:**

Szebeni Attila

**Eurometró Kft. részéről:**

Bendik Viktória

Blahó Tibor

Kuzma László

**Nem jelent meg, de távolmaradását előzetesen jelezte vagy külön nyilatkozott:**

A Kulturális Örökségvédelmi Hivatal részéről Juhász Györgyné 2007. január 8-án 14,00-kor az engedélyező hatóság felé távolmaradását telefonon jelezte és a 2007. október 10-én kelt 130/0313/001/2007 számon kiadott szakhatósági hozzájárulásában foglaltakat megerősítette.



ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete részéről Lannertné Wator Hajnalka távolmaradását személyesen jelezte és átadta a bejárás vezetőjének a 2007. január 7-én kelt 5518-2/2008 számú szakhatósági hozzájárulást.

HM Hadművelési és Kiképzési Főosztály távolmaradását a 2008. január 3-án kelt 62/2/2008. sz. levelében jelezte és egyben kijelentette, hogy a beruházás megvalósításával kapcsolatban kifogást nem emel.

**Szabályszerű meghívás ellenére nem jelent meg és nem képviseltette magát:**

Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság  
 Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
 Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal  
 Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Központi Szerve  
 Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala  
 Budapesti Bányakapitányság  
 Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal  
 Fővárosi Tűzoltóparancsnokság  
 Budapesti Rendőr-főkapitányság  
 Fővárosi Közgyűlés Várostervezési és Városképvédelmi Bizottsága  
 BFFH Közlekedési Ügyosztály  
 BFFH Környezetvédelmi Ügyosztály  
 BFFH Közmű Ügyosztály  
 BFFH Főépítészeti Iroda  
 Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
 Fővárosi Vízművek Zrt.  
 FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.  
 Budapesti Távhőszolgáltató Zrt.  
 UPC Magyarország Kft.  
 PanTel Távközlési Kft  
 Magyar Telecom Rt.  
 EuroCable Kft.

**I. Eljárás**

A tárgyban jelzett értesítésben megjelölt helyen és időben az érdekelt szervek képviselői a DB-R metróvonal **Kelenföldi Járműtelep** vasúti létesítményeinek hatósági létesítési engedélyezésével kapcsolatos vasúthatósági bejárást lefolytatták.

Bevezetőben a bejárás vezetője előadta, hogy az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóságnál a FŐMTERV Zrt kérelmére 2006. január 23-án kezdeményezett vasúthatósági engedélyezési eljárást az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága 2007. január 4-én kelt 27/0/2007 számú végzéssel megszüntette. Az új eljárás lefolytatása érdekében a DBR Metró Projekt Igazgatóság megbízására a FŐMTERV Zrt 2007. július 28-án kelt 13-1782/2007 számú kérelmében a DB-R metróvonal első szakasz Etele téri járműtelep vasúti létesítményeire vasúthatósági építési engedélyt kért az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Fővárosi Kirendeltségétől. Az NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága a módosított 263/2006. (XII.20.) Korm. rendelet alapján 2007. július 6-án kelt 2079/1/2007 számú levelével az ügyet áttette az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatóságához. Az ügy előzményeit bekérve az engedélykérő által beszerzett hozzájárulások birtokában jelen eljárásban a járműtelep vasúti pálya, áramellátási rendszer és térvilágítás engedélyezési feltételeinek egyeztetésére kerül sor. A kitzűzött helyszíni bejárást a nyomvonal jellegű vasúti létesítmények engedélyezése és üzemeltetésük ellenőrzése tárgyában kiadott 15/1987. (XII. 27.) KM-ÉVM számú együttes rendelet szabályozza.



A szakhatóságként közreműködő szerveket a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar- Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete határozza meg.

Az eljárás meggyorsítása érdekében a szakhatósági hozzájárulás iránti kérelmeket a FŐMTERV Zrt. benyújtotta az érintett szakhatóságokhoz. A beérkezett szakhatósági hozzájárulások feldolgozását követően került sor a jelen eljárásra.

A tárgyi közigazgatási eljárásra a kérelem benyújtásakor hatályos, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (Ket.) előírásai vonatkoznak.

A DBR metróvonal létesítményeinek tervezésére a Fővárosi Közlekedési Felügyelet által IV-132/1998. sz. alatt jóváhagyott majd az FV/UV/NS/A/90/2/2006 határozattal módosított „*Különleges feltételek a DB-R Metróvonal Tervezési Irányelveihez*” előírás vonatkozik. A tárgyi létesítmények építési engedélyezési eljárásának alapját a FŐMTERV'TT Zrt. 50.04.300 tervszámú „*Járműtelep módosított elrendezésének egységesített terve*” című engedélyezési tervei (terv- és iratjegyzék az engedélyező határozathoz mellékelve), az előzményekben lefolytatott környezetvédelmi és vasúthatósági engedélyezési eljárások során kiadott FV/UV/NS/A/115/46/2004 számú létesítési engedély, valamint a jelen eljárásban ismertetett tulajdonosi, szakhatósági és érintett üzemeltetői hozzájárulások képezik.

#### **Az idézett törvény és rendelet értelmében a bejárás célja és feladata:**

- a tárgyi helyi közforgalmi vasútvonali járműtelep létesítményeinek és felszíni kapcsolatainak engedélyezéséhez szükséges építési feltételekhez a tények és adatok rögzítése, a létesítmények építéséhez szükséges terület-felhasználás engedélyezése, a keresztezett, vagy megközelített létesítmények üzemben tartóinak, kezelőinek a keresztezés vagy megközelítés megfelelősége tekintetében való nyilatkozattétele,
- az építési és engedélyezési feltételek meghatározása, illetve a szakhatósági hozzájárulásokban meghatározott kikötések egyeztetése és az egyéb érdekelték észrevételeinek beszerzése.

Az eljárás céljának és az előzmények ismertetése után a tervező képviselője a jelenlévőkkel részletesen ismertette az engedélyezési tervdokumentáció tartalmát és összefüggéseit.

Az engedélyezési tervdokumentáció ismertetése után a bejárás vezetője tájékoztatta a jelenlévőket a szakhatóságok, közmű üzemeltetők és egyéb érdekelték részéről írásban benyújtott előzetes nyilatkozatokról, és felhívta a figyelmet a létesítési és engedélyezési feltételek – előzetes szakhatósági hozzájárulásokban feltételként megfogalmazott - kiemelt szempontjaira, majd felkérte az eljárásban ügyfélként szereplő jelenlévőket, hogy az elhangzottak alapján további észrevételeiket tegyék meg.

## **II. Szakhatóságok és a kezelői feladatokat ellátó szervek előzetes nyilatkozatai:**

### **1. Tulajdonosi hozzájárulások:**

#### BKV Zrt DBR Projekt Igazgatóság

2007. október 19-én kelt 53-2649/02/2007 számú nyilatkozatában előzetesen tájékoztatta az engedélyező hatóságot, hogy a járműtelep területét érintő ingatlanokra vonatkozó telekegyesítési eljárás 2006. októbere óta folyamatban van. A telekalakítást engedélyező Ferencvárosi Önkormányzatnál folyó eljárásban a műszaki határozat október végére várható.

A BKV Zrt DBR Projekt Igazgatóság részéről Németh M. Tibor és Pullai Árpád kijelentették, hogy a telekalakítási engedélyt megkapták. A földhivatali bejegyzéshez szükséges szerződés-

sek közül még kb. 500 m<sup>2</sup> állami tulajdonú területre nem sikerült a szerződést megkötni, de az ügy folyamatban van. A terület igénybevétele magán vagy közérdeket nem sért. A Ferencvárosi Önk. PH. építéshatósága által 2007. november 14-én VIII-1287/10/2007 számon kiadott telekalakítási engedélyt átadták a bejárás vezetőjének.

## 2. Szakhatóságok nyilatkozatai

### BFFH Közlekedési Ügyosztály

2007. szeptember 7-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 10-428/287/07 számú levelében szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

### Bp. XI. ker. Újbuda Önk. PH. Hatósági Igazgatóság Építési Osztály:

2007. augusztus 15-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett VIII-2455/2007-I számú levelében a szakhatósági állásfoglalás kiadását az engedélyező hatóság megkeresésétől tette függővé.

A bejárás vezetője kijelentette, hogy a 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a jelen engedélyezési eljárás építési szakhatósága a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal. Az építési szakhatóság dönti el, hogy miképpen vonja be a kerületi építési hatóságot az engedélyezési eljárásba.

### ÁNTSZ Közép-magyarországi Regionális Intézete:

2007. szeptember 6-án kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 11682-5/2007 számú levelében a szakhatósági állásfoglalás kiadását az engedélyező hatóság megkeresésétől tette függővé. Az NKH KÜI megkeresésére a bejárás vezetőjének rövid úton átadta a 2007. január 7-én kelt 5518-2/2008 számú szakhatósági hozzájárulást, melyben a tárgyi létesítmény engedélyezéséhez közegészségügyi szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

### BRFK Közlekedésrendészeti Főosztály:

2007. szeptember 5-én kelt 181-1/9/4/2/1/2005 sz. szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta.

### Honvédelmi Minisztérium Honvéd Vezérkar:

A 2005. szeptember 26-án kelt 4033/2/2005 számú állásfoglalásában a hozzájárulást kikötés nélkül megadta, és azt a HM Hadművelési és Kiképzési Főosztály a 2008. január 3-án kelt 62/2/2008. sz. levelében megerősítette.

### Budapesti Bányakapitányság:

2007. szeptember 11-én kelt BBK/3013/2/2007 sz. szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta és a Szolnoki Bányakapitányság által kiadott 12596/2005 számú szakhatósági hozzájárulást megerősítette.

### Budapesti 1. számú Körzeti Földhivatal

2007. szeptember 12-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 11451/1/2007 számú levelében kijelentette, hogy a tárgyi járműtelep építése termőföldvédelmi feladatokat és termőföldeket nem érint.

### Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala

2007. augusztus 23-án kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett HB-28.093-2/2007 számú levelében a felsorolt közművekkel közvetlen intézkedést kért, majd a szakhatósági állásfoglalás kiadását az engedélyező hatóság megkeresésétől tette függővé.



Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság

2007. szeptember 3-án BP-6563/2007 számon az állásfoglalását kikötés nélkül kiadta és egyben jelezte, hogy a áramellátáshoz a vezetékjogi engedélyt hatóságuknál kell megszerezni.

Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztály

2007. augusztus 24-én kelt 11086/5/2007 számú szakhatósági hozzájárulását kikötés nélkül megadta:

Fővárosi Polgári Védelmi Igazgatóság

2007. augusztus 27-én kelt 52-726/2/2007 számú szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadta:

*„Amennyiben a 2007. 03. hóban készített R 002 03 számú átnézeti helyszínrajz – melyre jelen szakhatósági hozzájárulásom vonatkozik – az eljárás során megváltozik, úgy a változásról készült rajzot az újabb szakhatósági állásfoglalás lefolytatása érdekében kérem Igazgatóságom részére megküldeni, szíveskedjék.”*

Kulturális Örökségvédelmi Hivatal Elnöke

2007. október 10-én kelt 130/0313/001/2007 számon kiadott szakhatósági hozzájárulását az alábbi kikötéssel megadta:

*1) „A terület régészeti lelőhely, ezért a régészeti örökség védelmében, a tervezett építkezés/beruházás előtt, minden a jelenlegi földfelszín alatti munkánál megelőző feltárást kell végezni. Az adott beruházás még nem kutatott részein a megelőző feltárás keretében zajló további próbafeltárást el kell végezni.*

*2) Amennyiben a feltárások során megőrzendő régészeti emlék (épített maradványok) kerülnek elő, ezek megtartása, konzerválása érdekében szükségessé válhat a kiviteli tervek átdolgozása..*

*3) A beruházás csak azt követően kezdhető meg, hogy a régészeti szakfeladatot ellátó intézmény jegyzőkönyvben átadta a munkaterületet a beruházó számára.”*

A BKV Zrt DBR Projekt Igazgatóság részéről Németh M. Tibor tájékoztatta a jelenlévőket, hogy a terület előkészítése az alagútépítési tenderben szerepelt és a régészeti feltárás az Örökségvédelmi Hivatal által kijelölt szerv bevonásával megtörtént. A régészeti feltárásról készített jegyzőkönyv rendelkezésre áll.

NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága Közlekedési Alágazatok Főosztálya

2007. augusztus 21-én kelt FÖMTERV'TT Zrt-nek címzett 3063/1/2007 számú levelében a szakhatósági állásfoglalás kiadását az engedélyező hatóság megkeresésétől tette függővé, de a szakhatósági hozzájárulás kiadásához előzetesen az alábbi kiegészítéseket kérte:

- 1. „A Somogyi út területének pontos meghatározása méretének és helyének feltüntetésével, valamint a járműtelep melletti jellemző szelvényei.*
- 2. A területre vonatkozó érvényes Kerületi Szabályozási Terv.*
- 3. A túlméretes járművek jellemzőinek megadása és szállítási útvonalának meghatározása.*
- 4. A közúti munkarészekre vonatkozóan a BFFH Közlekedési Ügyosztály Fejlesztési alosztályának, Út-műtárgy alosztályának, és Forgalomtechnikai alosztályának nyilatkozata.”*

NKH Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága képviselőjében Bokor Rita tájékoztatta a tervezőt, hogy a párhuzamosan futó hatósági eljárások során az 1. és 4. feltétel időközben teljesült, az útügyi szakhatósági állásfoglalás kiadásához a 2. és 3. pontban megjelölt hiányok pótlására van szükség.



Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
2007. október 9-én kelt KTVF: 43518/2007 számú a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal felé az építéshatósági eljárás keretében kiadott szakhatósági állásfoglalásában a környezetvédelmi szakhatósági hozzájárulását NEM ADTA MEG.

2007. október 30-án a Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség hivatalos helyiségében tartott tárgyalásról felvett jegyzőkönyv szerint a beruházó kijelentette, hogy a tervezett építés a metróvonalra kiadott környezetvédelmi engedélyben foglaltaktól nem fog eltérni. A környezetvédelmi hatóság a szakhatósági állásfoglalását a teljes terv és iratanyag alapján fogja kiadni.

### 3. Közmű üzemeltetők nyilatkozatai

Fővárosi Közterület-Fenntartó Zrt.

2007. szeptember 10-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 551/78/297/1402/2007 számú útüzemeltetői véleményében kijelentette, hogy a tervvel kapcsolatban kifogást nem emel.

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.:

2007. szeptember 11-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 2702/2007 MSZF számú közmű üzemeltetői véleményében kijelentette, hogy a járműtelep záportározó kapacitását úgy kell megnövelni, hogy a Sasadi árokba kerülő többletvíz ne haladja meg a 100 l/s-ot.

Az üzemeltetői véleményt követően a FŐMTERV Zrt. és az FCSM Zrt. képviselői 2007. október 10-én a Határ árok – Sasadi árok vízbefogadó képességével kapcsolatban egyeztető tárgyalást tartottak: Az FCSM képviselői kijelentették, hogy a két vízfolyás jelenlegi kiépítettsége mellett max. 100 l/s csapadékvíz bevezetésére alkalmas, a járműtelepnél tervezett 300 l/s igénnyel szemben, a többlet vízmennyiséget a záportározó kapacitásának növelésével kell megoldani. A FŐMTERV javaslatot tett a Sasadi árokban egy vízhozamszabályozó műtárgy kiépítésére. A FŐMTERV Zrt. 2007. október 15-én kelt 22/2731/2007 számú levelében felhívta a DBR Metró Projekt Igazgatóság figyelmét a tározókapacitás növelésének szükségességére és kérte a megbízó állásfoglalását a további tervezési munkák megkezdéséhez.

FŐGÁZ Földgázelosztási Kft.

2007. augusztus 29-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett K-1611/HBO számú közműüzemeltetői véleményében felhívta a figyelmet, hogy a Borszéki úton és a Hadak útján DN 300 acél középnyomású vezetékük üzemel.

FŐTÁV Zrt

2007. augusztus 25-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 109112 számú ismételt közműüzemeltetői véleményében az Andor utca - Borszéki utca sarkánál lévő távfűtővezeték és a hozzájuk kapcsolódó műtárgyak kiváltásával kapcsolatban további egyeztetést kért, a vasúthatósági engedély kiadásához az elvi hozzájárulását megadta.

ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft.

2007. szeptember 3-án kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 650025/4966/2007 számú véleményében a 10 kV-os betáplálás megoldásától függően a közműüzemeltetői hozzájárulását megadta.

Magyar Telecom Nyrt.

2007. október 18-án kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 660652-6476/2/2007 számú véleményében az érintettségét jelezte és a további egyeztetés kötelezettségével a közműüzemeltetői hozzájárulását megadta.



PanTel Távközlési Kft.

2007. szeptember 20-án kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 162/09/2007 számú véleményében az érintettségét jelezte és a további egyeztetés kötelezettségével a közműüzemeltetői hozzájárulását megadta.

#### **4. Egyéb érdekeltek nyilatkozatai:**

BKV Zrt. Műszaki Igazgatóság, mint a vasút üzemeltetője 2007. október 15-én kelt FŐMTERV Zrt-nek címzett 142/112/2007 számú ismételt véleményében a járműtelep vágányhálózatának vonatkozásában kifogást nem emelt.

A MÁV Zrt. képviseletében Köller László kérdésére a tervező kijelentette, hogy a járműtelep és a MÁV vonal közötti összekötő vágány nyomvonala a korábban engedélyezett tervhez képest lényegében nem változott. A járműtelepi csatlakozási pont vízszintesen a nyomvonal hosszában pár méterrel eltolódott.

MÁV Zrt. képviseletében Szebeni Attila felhívta a tervezők figyelmét, hogy a járműtelepi csapadékvíz csatorna MÁV vágányok alatti átvezetéséhez a vasút üzemeltetői hozzájárulást csak az alkalmazandó átsajtolási vagy átfúrési technológia ismeretében tudják kiadni.

A BKV Zrt DBR Projekt Igazgatóság részéről Németh M. Tibor kijelentette, hogy a vízhozamszabályozó műtárgy tervezésének és kivitelezésének finanszírozásáról egy héten belül döntenek.

### **III. A bejárás vezetőjének megállapításai**

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 14.§ fővárosra vonatkozó sajátos rendelkezéseinek értelmében a területfelhasználás feltételei biztosítottak.

Az eljárás folytatásához azonban az alábbi dokumentáció kiegészítések és szakhatósági állásfoglalások valamint közmű nyilatkozatok szükségesek:

#### **A benyújtott engedélyezési terv kiegészítése szükséges az alábbi rajzokkal és fejezetekkel:**

**Áramellátási rendszer vonatkozásában:**

- 10 kV-os fogadóberendezés elhelyezésének bemutatása.
- Vontatási áramellátási rendszer műszaki leírása, kiegészítve a vonali kapcsolat leírásával.
- Vontatási áramellátás elvi kapcsolási rajza.

**Térvilágítás vonatkozásában:**

- Műszaki leírás a villamos védelmi, az érintésvédelmi és a megvilágítási követelmények teljesítésével.
- Helyszínrajz és jellemző keresztmetszeti rajz a lámpatestek helyének bemutatásával.
- Helyszínrajz a megkívánt megvilágítási értékek bemutatásával.

#### **Az alábbi szakhatóságok még hiányzó állásfoglalásának beérkezése:**

Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség  
Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal  
Nemzeti Hírközlési Hatóság Hivatala



Az alábbi közművek hozzájárulása:

Fővárosi Csatornázási Művek Zrt.  
Fővárosi Vízművek Zrt.

A fenti hiányosságok megszüntetéséig a létesítési engedély nem adható ki.

**IV. Egyéb észrevételek**

A bejárás vezetője külön felhívta a figyelmet arra, hogy a járműtelephez tervezett próbapálya csak korlátozott sebességgel (max. 25 km/ó) vehető igénybe. Az engedélyezett vonalterv szerint a DB-R metró I. szakaszán gyakorlatilag nincs a nagysebességű próbákra maradéktalanul alkalmas, az OVSZ II-nek megfelelő hosszúságú vízszintes egyenes szakasz. A nagysebességű jármű próbákat a meglévő metró vonalak valamelyik próbapályáján kell majd elvégezni. Ez a tény megerősíti a MÁV kapcsolat kiépítésének szükségességét.

A próbapálya kihúzó vágányának hossza 83 m. Az üzemképtelen járművek bevontathatósága érdekében a kihúzó vágány hossza felülvizsgálandó.

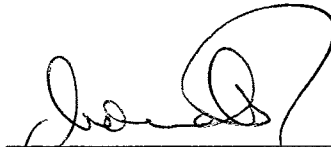
Jelenlévők egyéb észrevételt és nyilatkozatot nem tettek.

A jegyzőkönyvet az engedélyező hatóság, az engedélyes és az engedélykérő képviselői átolvasás és kisebb kiigazítás után aláírják.

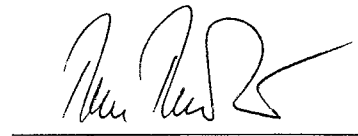
k.m.f.



NKH KÜI Vasúti Hatóság Főo.  
Vasúti Pálya és Híd Osztály



BKV Zrt. DBR Metró  
Projekt Igazgatóság



FŐMTERV'TT Zrt.

A jegyzőkönyvhöz tartozik a jelenlévők 20 sajátkezű aláírását tartalmazó jelenléti ív.

Jelenléti ív

Felvéve: 2008. január 9-én a BKV DBR Metró Projekt Igazgatóság tárgyalójában (1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.)

Tárgy: DB-R metróvonal Kelenföldi járműtelepi vasúti létesítmények építésének engedélyezése az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága KU/VF/1674/2007 számú értesítése alapján.

Név:	Képviselet szerv:	Aláírás:	Telefonszám:
✓ LÉNÉTH TIBOR	DBR METRO	<i>[Signature]</i>	411 3050
✓ BENDIK VIKTORIA	EUROMETRO	<i>[Signature]</i>	20 260 22 94
✓ GYERENAR PETERME	FŐMTERV Zrt.	<i>[Signature]</i>	345-9654
✓ Bland Tibor	EUROMETRO Kft	<i>[Signature]</i>	88+ - 9573
✓ Kuzma László	EUROMETRO Kft	<i>[Signature]</i>	20-9347724
✓ SZABÓ LAJOS	FŐMTERV Zrt	<i>[Signature]</i>	345-9640
✓ KOVACS LASZLO	FŐMTERV Zrt	<i>[Signature]</i>	345-9634
✓ Pelleré Párizs József	-	<i>[Signature]</i>	345 9611
✓ Gál Tibor	- " -	<i>[Signature]</i>	345-9606
✓ Haas Péter	- " -	<i>[Signature]</i>	345-9514
✓ Rödönyi Károly	UVATERV ZRT	<i>[Signature]</i>	247-4238
✓ FITOS PÉTER	XI. ker. Önkormányzat	<i>[Signature]</i>	3724500/4703; 06-20-9711 833
✓ Kőllő László	NAV HU Kft	<i>[Signature]</i>	511-39-41
✓ Székely Miklós	70. Zrt. Püspök	<i>[Signature]</i>	20/33-55-030
✓ Perényi Gabriella	F&F ZRT FT	<i>[Signature]</i>	3274167
✓ Czibik Tamás	BKV Zrt. Közl. Ig.	<i>[Signature]</i>	4616500/11847
✓ Jakubovics János	BKV Zrt. Műk.	<i>[Signature]</i>	20/9671-437
✓ Palleri Árpád	BKV DBR-Metó	<i>[Signature]</i>	411 3066
✓ Bokor Rita	NKH Közép-m. Fel. Ig. KAF	<i>[Signature]</i>	493-3518
✓ PATHY-NAGY LÁSZLÓ	NKH Kül. Varsókat. Főv.	<i>[Signature]</i>	4741703



T. ÜZEMTARTÓ PNE  
H.C. X. 14



2.sz. melléklet

KULTURÁLIS ÖRÖKSÉGVÉDELMI HIVATAL  
ELNÖKE

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Központi Hivatal

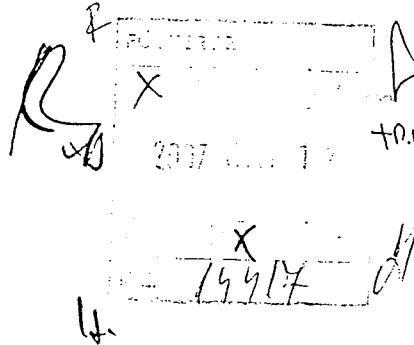
Budapest  
Teréz krt. 38.  
1066

Ikt.sz.: 130/0313/001/2007.

Ügyintéző: Juhászné, Wollák K. (t:224-5560)

Tárgy: Budapest, 4. sz. metróvonal I. szakasz  
Etele téri Járműtelep vasúthatósági építési  
engedély

+0.p. örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalás  
lelőhely azonosító: 57705



A FŐMTERV'TT megkeresésére - a Budapest, XI. Etele téren tervezett Járműtelep építési engedélyezési eljárásában - a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. és a 89/7-2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltakra tekintettel az alábbi örökségvédelmi szakhatósági állásfoglalást adom:

A FŐMTERV Zrt. 2007. március.15-én kelt tervei szerint az **Etele téri Járműtelep**  
**vasúthatósági engedélyezése ügyében**

**az örökségvédelmi szakhatósági hozzájárulásomat a következő**  
**feltételekkel adom meg:**

- 1) A terület régészeti lelőhely, ezért a régészeti örökség védelmében, a tervezett építkezés/beruházás előtt minden, a jelenlegi földfelszín alatti munkánál megelőző feltárást kell végezni. Az adott beruházás még nem megkutatott részein a megelőző feltárást keretében zajló további próbafeltárást el kell végezni.
- 2) Amennyiben a feltárások során megőrzendő régészeti emlék (épített maradványok) kerülnek elő, ezek megtartása, konzerválása érdekében szükségessé válhat a kiviteli tervek átdolgozása
- 3) A beruházás csak azt követően kezdhető meg, hogy a régészeti szakfeladatot ellátó intézmény jegyzőkönyvben átadta a munkaterületet a beruházás számára.

### Indokolás

A beruházás területe régészeti lelőhely, melynek egy részén a lelőhely pontos kiterjedésének, fedettségének megállapítására 2006. augusztus-szeptemberében a Budapesti Történelmi Múzeum próbafeltárást végzett, ennek eredményeképpen egy újabb régészeti korszak


maradványai kerültek felszínre. Tekintettel arra, hogy a próbafeltárás nem terjedt ki - a terület korábbi fedettsége miatt - a beruházással érintett teljes területrésze, ezért a kulturális örökség védelméről szóló 2001. évi LXIV. törvény 22. §-a alapján megelőző régészeti feltárást kell végezni.

A régészeti szakfeladatok elvégzésére a Kövt. 22-23. §-ai szerint elsődlegesen a területileg illetékes Budapesti Történeti Múzeum (1014 Budavári Palota E épület, Szent György tér 2.), jogosult. Amennyiben a tervezett beruházás a régészeti lelőhelyek feltárásának, illetve a régészeti lelőhely, lelet megtalálójának anyagi elismerésének részletes szabályairól szóló 18/2001. (X. 18.) NKÖM rendelet 1. § f.) pontja alapján nagyberuházásnak minősül, akkor ezen rendelet 14/B-J §-ai az irányadóak. A Kövt. 19. § (3) bekezdése alapján a régészeti beavatkozás költségei a beruházót terhelik.

Műemlékvédelmi szempontból a tárgy szerinti munkálatok kapcsán észrevételt nem teszek, mert műemléket, műemléki területet nem érintenek.

Budapest, 2007. október „ 10 „



  
Dr. Mezős Tamás





KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS KÖZIGAZGATÁSI HIVATAL  
ÉPÍTÉSÜGYI FŐOSZTÁLY  
1052 Budapest, Városház utca 7.

☒: 1368 Budapest, Pf.:234. ☎: 485-6800 Fax: 317-6606

Ügyiratszám: P-51-718/2008.  
Ügyintéző: Horváth Mariann  
Telefon: 485-6935

Tárgy: Budapesti 4-es sz. metró vonal I. szakasz Kelenföldi  
Járműtelep vasúthatósági engedélyezési eljárásában építésügyi  
szakhatósági állásfoglalás  
Hív. sz.: KU/VF/1674/19/2007.

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Kiemelt Ügyek Igazgatósága  
1066 Budapest, Teréz krt. 62.

Dátum: 2008 MARE 11  
Melléklet: 1 db  
csomag

Ügyiratszám: V/195/28/08

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága (1066 Bp., Teréz krt. 62.) fenti hivatkozási számú megkeresésére a hivatalvezető nevében és megbízásából eljárva az alábbi

**ELSŐFOKÚ SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁST**

adom:

A Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Kelenföldi Járműtelep vasúti létesítményeinek vasúthatósági engedély megadásához az 50.04.300 tervszámú tervdokumentáció alapján hozzájárulok az alábbi kikötések megtartása mellett:

- Építésselőkészítési munkák, tereprendezés során a munkálatokkal érintett területen meglévő termőföld védelméről, előzetes letermeléséről, deponálásáról és zöldfelület létesítésénél való felhasználásáról az építetőnek kell gondoskodnia.
- A termőtalaj szakszerű termőföld depóniában tárolandó, de legfeljebb fél évig, utána fel kell használni.
- Feltöltésre, visszatöltésre szennyezett talaj, termőföld nem használható. A talajvédelmi hatóságtól beszerzett előzetes minőség-tanúsítvány nélküli töltőanyag nem építhető be.
- Ha a bontási-építési munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, és a bontást-építést az intézkedésekig szüneteltetni kell. A szennyezett talaj vagy hulladék helyszíni kezelése, elszállítása csak az illetékes környezetvédelmi- és talajvédelmi hatóság előírásai alapján történhet.
- A felszíni vízelvezetési rendszerek csak a tereprendezésre, a felszíni vízelvezető rendszerre és a szivárgó rendszerre vonatkozó engedélyezett tervek alapján kivitelezhetők.
- Az építési terület a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik, amelyen a kategóriának megfelelő vonatkozó határértékek betartása kötelező.
- Veszélyes hulladékok keletkezésével is járó tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes állásfoglalása alapján, csak a vonatkozó előírások szerint, az átmeneti gyűjtés és tárolás szabályainak betartásával, a szakszerű elszállítás és elhelyezés - illetve megsemmisítés - biztosításával engedélyezhető.
- Óvóhelyet és szirénát érintő beavatkozás csak a Fővárosi Polgári Védelmi Parancsnokság előzetes szakhatósági hozzájárulásával engedélyezhető.
- A környezeti zaj és rezgésterhelési vizsgálatokat a mindenkor hatályos vonatkozó szabványok előírása szerint kell elvégezni.
- A veszélyes mértékű zajjal járó (a 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 1. § (2) bekezdése szerinti) kivitelezési, építési, bontási tevékenység – a közvetlen veszélyelhárítástól eltekintve – építési telkeken, felvonulási területeken, valamint a közterületeken (járda, útburkolat) nem végezhető munkanapokon 20.00 óra és 07.00 óra között, szombaton 00.00-08.00 óra és 14.00-24.00 óra között,

*[Handwritten signature]*  
3.11  
*[Handwritten signature]*  
Sum 03.11

- munkaszüneti napokon, vasárnap és ünnepnapokon.
- A közlekedésből eredő, határértéket meghaladó zaj és rezgésterhelés továbbterjedését védőberendezésekkel, védőlétesítményekkel (zajvédő fal) kell megakadályozni. A zajvédelmi létesítmények építése, kialakítása, kezelése, fenntartása a tulajdonos illetve az üzemeltető feladata.
  - Az építési munka végzése során keletkező zaj tekintetében a kivitelezőnek zaj kibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a területileg illetékes jegyzőtől. A megállapított határérték betartását folyamatosan kell biztosítani.
  - Az építési tevékenység csak a zajkibocsátási határértéket előíró jogerős és végrehajtható határozat birtokában kezdhető el.
  - Az építkezés miatt a környezetben (közterületen, épületekben) esetlegesen okozott károk rendezéséről, a közterület helyreállításáról – legkésőbb az építési munkák befejezéséig - gondoskodni kell.
  - Az építési munkák során szemét, vagy építési törmelék közterületen ideiglenesen sem tárolható!
  - A közterületet a munkagépek általi beszennyeződéstől az építés során folyamatosan védeni szükséges.
  - A közterület rendeltetéstől eltérő használatához – építési munkával kapcsolatos terület foglaláshoz, létesítmények, építési segédszerkezetek, építmények elhelyezéséhez - a közterület tulajdonosának hozzájárulását be kell szerezni.
  - Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
  - Az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését a Közép-magyarországi Közigazgatási Hivatal Építésfelügyeleti Osztályánál a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal, az építtetőnek be kell jelentenie a [www.kmrkh.hu](http://www.kmrkh.hu) honlap „Kivitelezés bejelentése” menü pont alatt. A kivitelezés megkezdésének bejelentésében az építtetőnek közölnie kell: az építési engedély adatait (engedélyező hatóság neve, címe, az építési engedély száma, jogerőre emelkedése), az építtető nevét (elnevezését), címét, az építési helyszín címét, helyrajzi számát, az ingatlan védettségére vonatkozó adatokat, a kivitelezés kezdésének tervezett időpontját, a kivitelező (vállalkozó) tevékenységének kezdetét, nevét (elnevezését), címét (székhelyét), adóazonosító számát, vállalkozói engedély vagy cégbírósági bejegyzés számát, a felelős műszaki vezető tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát, az építési műszaki ellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát, a kivitelezési dokumentáció készítője tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát, a tervellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát.
  - Az építtetőnek az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak be kell jelenteni.
  - A közterület helyreállítási munkák elkészültéről a közút kezelőjét és a közterület tulajdonosát az építtetőnek írásban értesíteni kell.

Szakhatósági állásfoglalásom ellen önálló fellebbezésnek helye nincs, az kizárólag az érdemi határozat elleni fellebbezésben támadható.

## INDOKOLÁS

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság megbízásából a FŐMTERV Fővárosi Mérnöki Tervező és Tanácsadó Zrt. (1024 Bp., Lövház u. 37.) 2007. június 28-án a Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Kelenföldi Járműtelep vasúti létesítményeire vonatkozó vasúthatósági létesítési engedély iránti kérelmet terjesztett elő a Nemzeti Közlekedési Hatóságnál.

A tárgyban megjelölt vasúthatósági engedélyezési eljárásban a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. és a 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet értelmében Hivatalunk az elsőfokú építésügyi szakhatóság.

Az engedélyező hatóság a 2007. 12. 12-én kelt, hivatalunkban 2008. 01. 23-án érkezett megkeresésben kérte az ügyben építésügyi szakhatósági állásfoglalásunk kialakítását.

A szakhatósági eljárásom során megvizsgáltam a Budapesti 4. sz. metróvonal I. szakasz Kelenföldi Járműtelep vasúti létesítményei létesítésére vonatkozó vasúthatósági létesítési engedély iránti kérelmet és a mellékletét képező tervdokumentációt és az alábbiakat állapítottam meg.

Az Étv. 18.§ (1) bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

A tárgyi építési területet magába foglaló területen a Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzat Képviselő-testületének Budapest XI. kerület Kerületi Városrendezési és Építési Szabályzatáról szóló 34/2003. (X. 21.) XI. ÖK. sz. rendelete (KVSZ) és a Budapest XI. kerület, Etele tér és környéke kerületi szabályozási tervéről és helyi építési szabályzatáról szóló 17/2001. (VII. 17.) XI.ÖK. sz. rendelete (KSZT) a hatályos.

A tervezett építési munka területe beépítésre szánt „KV-İK-XI/1” jelű különleges, intézményi funkciókkal vegyes városüzemeltetési terület övezetben van.

A benyújtott tervdokumentációból megállapíthatóan a tervezett építési munka a KVSZ és a KSZT előírásainak – a szakhatósági állásfoglalásomban tett kikötések megtartása mellett - megfelel.

Az érintett területet az Étv. 20. – 22. §-ában szabályozott változtatási, telekalakítási, illetőleg építési tilalom nem terheli.

Az Étv. 31.§-a rögzíti az építményekkel szemben támasztott követelményeket.

Az Étv. 31.§ (2) bekezdése értelmében az építmények és azok részeinek építése során érvényre kell juttatni az országos építési szakmai követelményeket.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) rögzíti.

A tervezett építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek – a szakhatósági állásfoglalásomban tett kikötések megtartása mellett - megfelel.

A környezeti elemek védelmére vonatkozó kikötéseket az általános érvényű építésügyi jogszabályok (Étv., OTÉK), valamint a KVSZ és a KSZT figyelembevételével írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelem körében tett kikötéseket a Budapest Főváros XI. Kerület Újbuda Önkormányzata Képviselőtestületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 35/2006./IX.29./ XI.ÖK sz. rendelete alapján írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a zajt előidéző - jelentős építési munka esetén a munka megkezdése előtt a kivitelező - köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és annak megtartásáról gondoskodni. A rendelet 25. § (1) bekezdés a) pontja szerint zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja.

Az adatszolgáltatással kapcsolatos kikötést az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet alapján tettem, melynek 23. § (1) bekezdés értelmében az Étv. 39. §-a (1) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére, adataira és az adatok változására irányuló bejelentését az építető az a) pont szerint az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 30 millió forint számított építményértéket meghaladó, a b) pont szerint a Kbt. hatálya alá tartozó építési tevékenység esetén nyújtja be a 4. melléklet szerinti tartalommal az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az Étv. 39. § (1) bekezdés d) pontja alapján az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését - jogszabályban meghatározott esetekben és módon - az építésfelügyeleti hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal az építető bejelentette, és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg.

A kormány rendelet 23. § (2) bekezdése szerint a (1) bekezdés szerinti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építető az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak (a továbbiakban: APEH) bejelenti.

Fentiekre tekintettel az elsőfokú szakhatósági állásfoglalást a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. /Ket./ 44. és 45. §-a alapján adtam ki.

Az önálló jogorvoslat lehetőségét a Ket. 45. § (2) bekezdése alapján zártam ki.

Hatásköröm és illetékességem a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar-Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. § (3) bekezdésén, a rendelet 2. sz. mellékletén, a Ket. 21. § (1) bekezdés b) pontján, valamint a közigazgatási hivatalokról szóló 297/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 16. §-ában, 30. § (4) bekezdésében és a 31. § (9) bekezdésében és 2. sz. mellékletében foglaltakon alapul.

Budapest, 2008. 03. 03.



  
**Szabóné Kovács Andrea**  
 főosztályvezető

# 4.sz. melléklet

VHF H. Lakatos  
02.02.

## KÖZÉP-DUNA-VÖLGYI KÖRNYEZETVÉDELMI, TERMÉSZETVÉDELMI ÉS VÍZÜGYI FELÜGYELŐSÉG

mint I. fokú hatóság

1072 Budapest, Nagydiófa u. 10-12.

Levelezési cím: 1447 Budapest, PF.: 541

Telefon: 478-44-00 Telefax: 478-45-20

e-mail: kozepdunavolgyi@zoldhatosag.hu

Ügyfélfogadás: hétfő, szerda: 9<sup>00</sup>- 12<sup>00</sup>, 12<sup>30</sup> - 16<sup>00</sup>-ig, péntek: 9<sup>00</sup>- 12<sup>00</sup>-ig

Kérjük, válaszában hivatkozzon iktatószámunkra!

J. Lakatos  
02.06.

Papky V-d  
02.06.

**Ikt. szám:** KTVF: 152-2/2008.

**Tárgy:** 4-es metróvonal I. szakasz  
Kelenföldi Járótelep  
vasúthatósági engedélyezése

**Előadó:** Póti Anikó  
Szakértők: Árpási Regina, Herczeg Ibolya,  
Kajcsa Mária, Brenkus Károly,  
Deák István, Hírka Ferenc

**Hiv. szám:** KU/VF/1674/20/2007.

Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Kiemelt Ügyek Igazgatósága

Budapest

Nemzeti Közlekedési Hatóság	
Kiemelt Ügyek Igazgatósága	
1066 Budapest, Teréz krt. 67	
Dátum:	2008 FEBR 05
Érkeztető szám:	VF/691/08
Iktatószám:	VF/195/20/08
Ügyintéző:	
Melléklet:	db
	csomag

T. Cím hivatkozott számú megkeresésére válaszolva, a tárgyi létesítmény építési engedélyének kiadásához környezetvédelmi szempontból

### hozzájárulok

az alábbi kikötésekkel:

#### Hulladékgazdálkodás

1. Az építési tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
2. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át hasznosításra, vagy ártalmatlanításra.
- A veszélyes hulladék üzemi gyűjtőhelyet a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendelet 3. sz. mellékletének előírásai szerint kell kialakítani.

#### Levegővédelem

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre csökkenteni.
2. A diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az építési terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztántartásáról gondoskodni kell.
3. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell arról, hogy a mozgott anyag levegőterhelést ne okozzon.

4. A munkagépeknek és a szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
5. A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező forrásokra teljesíteni kell a 126. §-ban előírt adatszolgáltatást, csatolva azokat az ellenőrizhető számításokat, melyekkel bizonyítják, hogy a légszennyező források várható levegőterhelése ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) nem haladja meg a hatályos jogszabályok által meghatározott határértékeket.  
**Határidő:** a használatbavételei engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.

#### Zajvédelem

1. A KF: 190-36/2003. számú környezetvédelmi engedély, ill. az azt kiegészítő 14/2926/30/2003. sz. másodfokú határozat zaj- és rezgésvédelmi kikötéseinek a járműtelepre vonatkozó előírásait az építés idején teljesíteni kell.
2. A járműtelep zajforrásainak üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy létesítmény környezetében lévő védendő épületek homlokzatai előtt a zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 8/2002. (III. 22.) KöM-EüM együttes rendelet 1. sz. mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülnek.

**Határidő:** a használatbavételi engedély kérelem benyújtásával egyidejűleg.

3. A járműtelep üzemszerű működése közben végzett zaj- és rezgésmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a Közlekedéstudományi Intézet Kht. (Budapest, XI. Thán K. u. 3-5.) Akusztikai laboratórium rugókra állított mérőhelyiségeinek a padlóján és a Levegőtisztaság-védelmi laboratórium mérlegrszobájának a padlóján a rezgések érdemben nem növekszenek a metróüzem beindulása előtti állapothoz képest, továbbá, hogy az Akusztikai laboratórium rugókra állított mérőhelyiségeiben lezárt ajtók mellett a zaj sem növekszik a metróüzem beindulása miatt.

**Határidő:** a metró forgalomba helyezése utáni 90. nap.

#### Vízvédelem

1. A mosóvágányt, a karbantartó-javító csarnokot és kapcsolódó létesítményeiket úgy kell kialakítani, hogy a későbbi tisztítás, illetve járműjavítás során a felszín alatti közeg ne szennyeződhessen.
2. A felszín alatti építményeket úgy kell kivitelezni, hogy a talajvíz szintjét káros mértékben ne változtassák meg, és az áramlási viszonyokat ne károsítsák.
3. A tervezett támfalak talajvíz visszaduzzasztó hatását műszaki létesítményekkel ki kell küszöbölni, amennyiben ez vízkitermeléssel is jár, vízjogi engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
4. Az alapozáskor, valamint a folyamatos víztelenítés során a kitermelt talajvíz elvezetését a környezet károsítása, ill. a csatornahálózat túlterhelése nélkül kell megoldani.
5. A földtani közeg, illetve a felszín alatti víz esetleges szennyezettségének észlelése esetén, valamint a kockázatos anyagokkal kapcsolatban a vonatkozó, a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni.
6. Bármilyen, a környezetet érintő rendkívüli eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.

7. Az alábbiak létesítése/kialakítása külön eljárásban **vízjogi létesítési engedély köteles**:
- csapadékvíz elvezető rendszer
  - talaj-és rétegvíz elvezető rendszer
  - javító vágányok csurgalékvizeinek tisztítása (épületen kívüli központi olajleválasztó)
  - a járműmosó, forgóvázmosó és alkatrészmosó technológiai szennyvizeinek előkezelése, valamint a kapcsolódó vízvisszaforgató.
8. A csapadékvíz elvezető rendszer vízjogi engedélyezési tervdokumentációjában:
- az elvezető rendszert a befogadóig (Sasadi-árok) kell dokumentálni
  - dokumentálni kell a rendszer méretezését
  - ismertetni kell a levezető-tároló rendszer üzemelési rendjét (tárolás időtartama, leürítés rendje).
9. 20 l/s, vagy azt meghaladó névleges teljesítményű olaj-, iszapfogó beépítése esetén az előkezelőhöz kapcsolódó telken belüli csatorna létesítése is vízjogi engedély köteles.
10. A csarnok építése csak jogerős vízjogi létesítési engedély birtokában kezdhető meg.
11. A használatbavételi engedély iránti kérelemmel be kell küldeni a kivitelező nyilatkozatát annak igazolására, hogy a vízjogi engedély köteles vízilétesítmények - a vízjogi engedély szerint – megépültek, és üzemeltetésre alkalmas állapotban vannak.

### Indokolás

A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága által küldött megkeresésre a tárgyi dokumentációt (összeállította: FŐMTERV'TT Zrt., Tervszám: 50.04.300) és az eljárás során beküldött hiánypótlást átvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A hulladékgazdálkodási kikötéseket *a hulladékgazdálkodásról* szóló, módosított 2000. évi XLIII. törvény, valamint *a veszélyes hulladékokkal kapcsolatos tevékenységek végzésének feltételeiről* szóló 98/2001. (VI. 15.) Korm. rendeletben foglaltak alapján tettem meg.

A levegővédelmi kikötéseket *a levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II. 14.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

*A felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet, és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A vízkezelés vízjogi engedélyezési kötelezettség alá tartozó tevékenység. *A vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996.(V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdés alapján a vízjogi engedélyt az építető köteles beszerezni.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat *a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól* szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, *a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről* szóló 2006. évi LIII törvény és *a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról* szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendeletben foglaltak értelmében adtam meg.

Tájékoztatásul közlöm az alábbiakat:

A terület szennyeződés-érzékenysége - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII. 21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján felszín alatti víz állapota szempontjából **kevésbé érzékeny terület**.

A vízjogi engedély iránti kérelem tartalmi és formai előírásait a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló, módosított 18/1996. (VI. 13.) KHVM rendelet tartalmazza.


A Felügyelőség feladat- és hatáskörét, valamint illetékességét a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet állapítja meg.

Kérem, hogy határozatát a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. 78. § (1) bekezdése alapján szíveskedjék a Felügyelőség részére megküldeni.

Budapest, 2008. január 30.

Gyapjas József  
igazgató  
megbízásából:



  
Kálmán Dóra  
osztályvezető

- Kapja:
- 1./ Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága (tértivevénnyel)  
1387 Budapest, 62. Pf: 30.
  - 2./ Budapesti Közlekedési Zártkörűen Működő Részvénytársaság  
DBR Metró Projekt Igazgatóság  
1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
  - 3./ FŐMTERV'TT Zrt.  
1024 Budapest, Lövház u. 37.

Továbbá:

- 4./ KDV KTVF Hatósági O. HNYR
- 5./ KDV KTVF KÉO
- 6./ KDV KTVF LZO
- 7./ KDV KTVF HGO
- 8./ KDV KTVF VO
- 9./ KDV KTVF Irattár



# 5. sz. melléklet

CHH  
1  
By 03.07.

Pathy-Nd

sem  
03.07.

## Általános Felügyeleti Igazgatóság

Iktatószám: HB-1256-4/2008.

Tárgy: DBR metróvonal Kelenföldi járműtelepi vasúti létesítmények építési engedélyezése

Bp., 4. sz. metróvonal Etele téri állomás (járműtelep) vasúthatósági engedélyezése – szakhatósági állásfoglalás

Ügyintéző: Papp János/Juhász Márta

Telefon: 468-0633

Fax: 468-0505

Ügyintézőjük: Pathy-Nagy László

Hiv. szám: KU/VF-1674/17/2007.

Nemzeti Közlekedési Hatóság	
Kiemelt Ügyek Igazgatósága	
1066 Budapest, Teréz krt. 62.	
Dátum:	2008. MAREC 07.
Érkeztető szám:	VF/1135/08
Iktatószám:	VF/195/27/08
Ügyintéző:	
Melléklet:	db
Csomag:	

## Nemzeti Közlekedési Hatóság

Budapest  
Teréz krt. 62.

1066

Megkeresése és a csatolt mellékletek alapján a tárgyi ügyben - a szakterületre vonatkozó jogszabályok követelményeinek és a dokumentáció szerint érintett hírközlési szolgáltatókkal folytatott egyeztetések előírásainak feltételül szabása mellett -

### a szakhatósági hozzájárulást megadom.

A jogszabályokon alapuló követelmények az alábbiak:

Az építményeket és azok részeit a rendeltetési céljuknak megfelelően kell megvalósítani úgy, hogy ne akadályozzák a szomszédos építmények, zavartalan, rendeltetészerű használhatóságát.

Ha a nyomvonal jellegű építmény létesítése, üzembe helyezése, korszerűsítése más nyomvonal jellegű építményt keresztez vagy megközelít (a továbbiakban együtt: keresztez) az építető vagy üzemeltető (a továbbiakban együtt: fenntartó) a többi keresztezett nyomvonal jellegű építmény fenntartóját előzetes egyeztetés céljából megkeresi.

Az egyeztetésnek olyan időben kell megtörténnie, hogy a keresztezéssel összefüggő munkálatok végzése összehangolt legyen. (A nyomvonal jellegű építményt keresztező építmény fenntartója gondoskodik a keresztezett nyomvonal jellegű építmények fenntartóinak értesítéséről már a tervezéshez szükséges előmunkálatoknál is.)

*A fenti jogszabályi követelmények a hírközlés működését más módon veszélyeztető más jellegű tevékenységek engedélyezése és végzése során iránymutató előírásként szolgálnak.*

A munkálatok összehangoltsága érdekében a tervező által érintettnek minősített hírközlési építmények fenntartóival folytatott egyeztetések előírásait be kell tartani a következők szerint:



- Magyar Telekom NyRt. (2007. 10. 18.)
- PanTel Kft. (2007. 09. 20.)

Az egyeztetések során rögzítettek a tervdokumentáció részét képezik és a tervezett tevékenység szabályos végzése kötelező feltételének tekintendők.

A szakhatósági hozzájárulás nem mentesít az egyéb jogszabályokban előírt kötelezettségek teljesítése alól.

A szakhatósági állásfoglalással szemben külön fellebbezésnek helye nincs. Az ügyfél az ügy érdemében hozott határozattal szembeni fellebbezés keretében gyakorolhatja jogorvoslati jogát.

### Indokolás

Szakhatósági hozzájárulásom feltételei a 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendelet, valamint 4/1981. (III. 11.) KPM-IpM együttes rendelet - továbbá az utóbbi rendelet 5.§ (2) bekezdése alapján kiadott 9004/1982. (Közl. Ért. 16.) KPM-IpM együttes közlemény a nyomvonal jellegű építmények keresztezésének műszaki követelményeire vonatkozó általános érvényű hatósági előírások (szabályzatok) közzétételéről - tartalmán alapulnak. Az MSZ 7487 iránymutató nemzeti szabvány.

Szakhatósági feladatokat az elektronikus hírközlésről szóló 2003. évi C. törvény 94. § (1) bekezdése valamint 167. §. (1), (2) bekezdés, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 45. § (2) bekezdés alapján, valamint a közreműködést igénylő ügyben érintett hatóság eljárására vonatkozó jogszabály előírásaira is figyelemmel láttam el.

Budapest, 2008. március *ds*



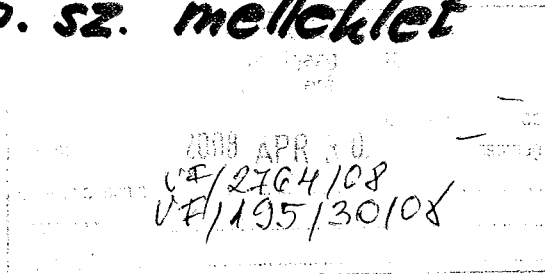
*Iván Károly*  
vezető engedélyezési munkatárs

# 6. sz. melléklet



Nemzeti  
Közlekedési  
Hatóság

Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága



**NKH Kiemelt Ügyek Igazgatósága**  
**Vasúti Hatósági Főosztály**  
**Vasúti Pálya és Híd Osztály**

Budapest  
Teréz krt. 62.  
1066

Tárgy: Bp. DB-R metróvonal Kelenföldi  
járműtelepi vasúti létesítmények  
építési engedélyezése.  
**Szakhatósági állásfoglalás.**  
Ügyiratszám: KA/155/3/2008  
Ügyintéző: Bokor Rita  
☎ : 473-3518  
Hivatkozás: KU/VF/195/30/2008

1  
J  
05.05.  
Falky-N d  
sm  
05.05

## SZAKHATÓSÁGI ÁLLÁSFOGLALÁS

A tárgyi ügyben a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatósága Közlekedési Alágazatok Főosztályára (továbbiakban Hatóság) 2008. április 22-én megküldött hivatkozott számú megkeresésükre a Budapest, DB-R metróvonal Kelenföldi járműtelepi vasúti létesítmények építési engedélyezéséhez szükséges

**szakhatósági hozzájárulásunkat az alábbi feltétellel adjuk meg:**

*A vasúti járművek esetleges közúti szállítása esetén minden esetben meg kell kérni a túlméretes járművek számára a közútkezelői hozzájárulásokat, és az abban előírt feltételeket be kell tartani.*

A szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye.

## INDOKOLÁS


A szakhatósági hozzájárulásunkat a megkereséshez csatolt iratok alapján a rendelkező részben előírt feltétellel adtuk meg.

Szakhatósági hozzájárulásunkat a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások magvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény 2.§ (b) bekezdése és a 89/2007. (IV. 26) Korm. rendelet 2. számú mellékletének 1. pontja értelmében alakítottuk ki. Ellene jogorvoslással élni a 2004. évi CXL tv. 45. §. (2) bek. szerint az NKH Kiemelt Ügyek Igazgatóságának elsőfokú határozata ellen benyújtott fellebbezésben lehet. Hatóságunk hatáskörét és illetékességét a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006.(XII.20.) Korm. rendelet 4.§.(2) pontja állapítja meg.

Budapest, 2008. április 25.

Dr. Körtvélyessy Zsolt regionális igazgató nevében:



  
Hunyadi István  
főosztályvezető-helyettes

7. sz. melléklet



BUDAPEST FŐVÁROS ÖNKORMÁNYZATA  
FŐPOLGÁRMESTERI HIVATAL  
KÖZLEKEDÉSI ÜGYOSZTÁLY

Szám: 10-29/50/2008.

Tárgy: Útügyi szakhatósági állásfoglalás a  
Bp. XI. ker. Kelenföldi járműtelepi vasúti létesítmények  
építésének engedélyezési ügyéhez. (Budapest 4. sz.  
metróvonal I. szakaszhoz kapcsolódó felszíni  
beruházások)

**Nemzeti Közlekedési Hatóság  
Kiemelt Ügyek Osztálya**

Budapest

Előadó: Schmauder József  
☎ 327-15-50

Palányi L.  
sem  
02.06.

Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága 1065 Budapest, Teréz kir.	
Dátum:	2008 FEBR 04
Érkeztető szám:	VF/657/08
Iktatószám:	VF/195/19/08
Ügyintéző:	

Hivatkozással a t Hatóság KU/VF/1674/14/2007. számú megkeresésére, a 46/1997. (XII. 29.)  
KTM. rendelet 7. §. alapján a tárgyi ügyben az

**útügyi szakhatósági hozzájárulásunkat megadjuk,**

az alábbi kikötésekkel:

- szakhatósági állásfoglalásunk kizárólag kerületi tulajdonú területekre vonatkozik
- az építési engedély kiadásához az érintett közút kezelőjének és a forgalomtechnika kezelőjének előzetes állásfoglalását be kell szerezni

Ezen állásfoglalásom ellen jogorvoslattal csak az engedélyező hatóság által az ügy érdemében hozott I. fokú határozat ellen benyújtott fellebbezésben lehet élni.

Budapest, 2008. január 29.

a főjegyző megbízásából:

KIADMÁNY HITELÉÜL:

2008 FEBR 01



Németh László  
alosztályvezető

Kapják:

- |   |                    |
|---|--------------------|
| 1. - Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Osztálya | 1387 Bp. 62 Pf. 30 |
| 2. - BFFH Közlekedési Ügyosztály Hatósági Alosztály     | Helyben            |
| 1. - Központi Iktató                                    | Helyben            |

8. sz. melléklet

T. Szabó

2005.11.03

SP.



SZOLNOKI  
BÁNYAKAPITÁNYSÁG

5000 Szolnok, Templom u. 5.  
(56): 512-319; 512-320 Fax: 512 337  
Ügyeleti tel: 06-30-539-2107 ✉ 5001 Szolnok; Pf.:164  
E-mail: ilona\_lovasz@mbh.hu

Kérjük válaszában  
hivatkozzon ügyiratszámunkra.

12596/2005.

Üi.: Dr. Horváthné

Hiv.sz.:13/3552/2005

2500.-Ft illeték leróva

FŐMTERV Fővárosi Mérnöki Tervező Rt.  
1024 Budapest  
Lövőház u. 37.

Tárgy: szakhatósági állásfoglalás.

Handwritten: V. Szabó

FŐMTERV RT.	
Érk. 2005 NOV 02.	
Tervszám: iktatószám: 14772	Kapja: 4

A Szolnoki Bányakapitányság T. Cím kérelme alapján a budapesti 4. metróvonal I. szakaszának kiszolgálását biztosító járműtelep módosított elrendezéséhez a megküldött dokumentáció ( Tervszám: 50.04.300 ) alapján

hozzájárul

az alábbiak szerint.

1. A terveket egyeztetni kell az illetékes gázszolgáltató területileg illetékes szervezeti egységével.
2. Gázelosztó vezeték biztonsági övezetén belül tilos, illetve korlátozás alá esik olyan létesítmény elhelyezése, olyan növényzet(fa) ültetése, olyan tevékenység végzése, amely a vezeték biztonságát, az életet, a testi épséget vagy a vagyonbiztonságot veszélyezteti. Ennek értelmében a biztonsági övezeten belül tilos: épület építése, tűzrakás ill. különböző anyagok égetése, vezeték nyomvonalától 2 - 2 m-en belül fák, bokrok ültetése, a vezeték nyomvonalától számított 2 - 2 m-en belül anyagok tárolása, maró- és tűzveszélyes anyagok kiöntése, kiszórása; földmunka csak a gázszolgáltató előzetes hozzájárulásával végezhető.
3. A gázelosztó vezeték tervezett burkolat szintjéhez viszonyított földtakarása nem lehet kisebb, mint a meglévő.
4. Ásványi nyersanyagot kitermelni csak hatósági engedéllyel rendelkező területről szabad. Amennyiben a jogosított vagy a kivitelező a hatósági engedélyben foglaltaktól eltérően végzi ásványi nyersanyag kitermelésével járó tevékenységét, akkor a bányafelügyelet bírsággal sújthatja.
5. Építési engedély és vízjogi engedély alapján kitermelt ásványi nyersanyagot az engedélyben meghatározottak szerint felhasználhatja, vagy azon külön jogszabály (Áht. 1992. évi XXXVIII. törvény) szerint tulajdonjogot szerezve üzletszerűen felhasználhatja, vagy értékesítheti.

A Bányakapitányság a fentiekben szereplő feltételeit az alábbiakkal indokolja:

Az 1. és 2. pontban foglaltakat a bányászatról szóló 1993.évi XLVIII. törvény , a végrehajtására kiadott 203/1998. (XII. 19.) Korm. rendelet 19/A. §- ában és a 6/1982. (V. 6) IpM sz. rendeletben foglaltak alapján kellett előírni.

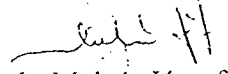
A 3. pontban foglaltakat a 7487/2-80 MSZ alapján, a 4. pontban foglaltakat a bányászatról szóló 1993. évi XLVIII. törvény (Bt.) 41. § (1) bekezdése köti ki.

A 5. pontban foglaltakat a Vhr. 1/A.§-ában foglaltak érvényesítése céljából írta elő.

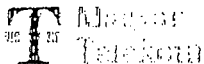
A 6.pontban előírtakat a Bt. Vhr.10.§. (3-4) bekezdése írja elő.

A Bányakapitányság szakhatósági hozzájárulását a 15/2000. (XI. 16) KöViM rendelet alapján adta meg.

Szolnok, 2005. 10. 24.

  
dr. Molnár József  
bányakapitány

# 9. sz. melléklet



Hálózatiirányítási Igazgatóság  
Területi üzemeltetési centrum Budapest  
Hálózatechnikai osztály  
Cím: 2040 Budaörs, Ady Endre utca 40. Postacím: Budapest 1541  
Fax: (23) 448-115

Iktalószám: 660652-6476/2/2007  
Ügyintéző: Barna Júlia  
Telefon: (23) 448-129  
Dátum: 2007.10.18.

FŐMTERV 'TT Zrt.  
1024 Budapest  
Lövőház u. 37.

Handwritten: PND, Mc X.24

Handwritten signature: [Signature]

FŐMTERV ZRT				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2007 OKT 18.				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
ISZ: 14745				

Handwritten initials: H, J, B

## KÖZMŰKEZELŐI NYILATKOZAT

Tárgy: Budapest, XI. 4. Metro I.szakasz Járműtelep Etele téri állomás (Borszéki, Somogyi, Than K. u.) által határolt terület módosított elrendezésének egyesített terve

Tisztelt Cím!

A tárgyi témában igazgatóságunkhoz benyújtott, Budapest, XI. 4. Metro I.szakasz Járműtelep Etele téri állomás (Borszéki, Somogyi, Than K. u.) által határolt terület módosított elrendezésének egyesített terve megnevezésű, 50.04.300 tervszámú terveit megkaptuk.

Megállapítottuk, hogy a tárgyi létesítmény több helyen keresztezi és megközelíti a meglévő földalatti/földfeletti távközlőhálózatunkat.

A kiadott 660652-6476/1/2007 számú közműegyeztetési jegyzőkönyvben és az alábbiakban leírt létesítési feltételeink betartása mellett tárgyi létesítmény csatolt terv szerinti kivitelezéséhez

**közműkezelői hozzájárulásunkat megadjuk.**

Fejlesztési tervet nem érint.

A csatolt tervtől eltérő nyomvonal, illetve eltérő műszaki megoldások alkalmazása esetén új engedélyezési eljárást kell indítani.

A nyomvonalkitűzést és a szakfelügyeletet - írásban időpontot egyeztetve - a tárgyi létesítmény helyszíni munkálatainak megkezdése előtt 10 nappal szervezetünktől kell megrendelni.

A tárgyi létesítmény kivitelezése során az alábbi előírásaink betartását kérjük:

kialakításra kerülő létesítmények és a távközlési kábeleink keresztezési/ együtthaladási pontjaira kábeleink védelme, valamint üzemeltethetősége érdekében kiváltási/biztonságba helyezési tervet kell készíteni! Kérjük, hogy a kiváltási /biztonságba helyezési tervet, a Magyar Telekom Nyrt. Kábelhálózat tervezési és műszaki nyilvántartási centrumától szíveskedjenek megrendelni. A tervezéssel és kivitelezéssel kapcsolatban felvilágosítással szolgál a Magyar Telekom Nyrt. Kábelhálózat tervezési és műszaki nyilvántartási centrum Budapesti fejlesztési osztálya (1073 Budapest, Dob utca 76-78. Tel.: 462-1590, Fax: 462-1585).

Svejkhely  
Cím: [Address]



Magyar Telekom  
Kábelhálózat tervezési és műszaki nyilvántartási centrum

Kiviteleti terv birtokában –vállalkozói szerződés alapján- a távközlési létesítmények kiváltási/védelembe helyezési kivitelezési feladatait a Magyar Telekom Nyrt. Hálózatiirányítási Igazgatóság Területi Üzemeltetési centrum Budapest szervezetünk teljes körűen, a meglévő hálózatra való rákötést is beleértve, elvégzi.

Ennek érdekében kérjük, hogy a kiváltási/védelembe helyezési munkákat a Magyar Telekom Nyrt.

Hálózatiirányítási Igazgatóság Területi Üzemeltetési centrum Budapest (2040 Budaörs, Ady Endre utca 40.

Postacím: Budapest 1541) szervezetünktől szíveskedjenek megrendelni. Felhívjuk szíves figyelmét, hogy a kivitelezéshez szükséges hatósági engedélyek beszerzése a megrendelő feladata.

A tervezés és kivitelezés során az alábbi előírásokat kell betartani:

Távközlési védelmi, vagy kiváltási tervet a távközlő hálózat tervezésére jogosult szervezet, vagy a tervezői névjegyzékben felvett magántervező készíthet. A Magyar Telekom Nyrt. részére 3 pld. kiviteleti tervet kell biztosítani.

A tervezéshez szükséges alapadatokat a Magyar Telekom Nyrt. Műszaki Szolgáltatási Szervezet Közép-magyarországi szolgáltató központ Támogatói és előkészítő osztálya (1073 Budapest, Dob utca 76-78. Tel.: 462-1462, Fax: 462-1465 Postacím: Budapest 1541) tervezői megbízás, és a közműkezelői nyilatkozat bemutatása esetén, adatszolgáltatási díj ellenében ad.

A kiviteleti terv költségvetés készítéséhez a tervező nem használhatja a Magyar Telekom Nyrt. hálózatépítési és tervezési egységétél rendszerét és árait.

A közmű, út stb. beruházó által megbízott külső tervező köteles összehívni a tárgyban terüldító, és tervszűri tárgyalást. A tervszűri helyszíne a Magyar Telekom Nyrt. Kábelhálózat tervezési és műszaki nyilvántartási centrum Budapesti fejlesztési osztálya (1073 Budapest, Dob utca 76-78. Tel.: 462-1590, Fax: 462-1585). A terüldítóra és a tervszűrire meg kell hívni a szervezetünknél kívül a Kábelhálózat tervezési és műszaki nyilvántartási centrum Budapesti fejlesztési osztályát (Cím: ld. fent) és a Műszaki nyilvántartási osztályát (1073 Budapest, Dob utca 76-78. Tel.: 462-1190, Fax: 462-1195), valamint a Kábelhálózat beruházási centrum Budapesti beruházási osztályát (1073 Budapest, Dob utca 76-78. Tel.: 462-1250, Fax: 462-1275) is. A kiviteleti tervet a tervszűri bizottság hagyja jóvá. A tervszűritetés költségeit a Magyar Telekom Nyrt. kiszámlázza.

A kivitelezést csak általunk jóváhagyott terv alapján, hatályos építési engedély birtokában, az általunk jóváhagyott szakkivitelező cég végezheti a Magyar Telekom Nyrt. érvényes technológiai utasításainak betartásával. A kivitelezés a Magyar Telekom Nyrt. minőség ellenőrzése mellett folytatható, melyet meg kell rendelni a szervezetünktől. Ennek költségeit a Magyar Telekom Nyrt. kiszámlázza.

Új távközlőhálózat rákötése a meglévő hálózatra (átterhelés) csak az új hálózat műszaki átadás átvételi minősítő vizsgálatait követően történhet. A minősítést szervezetünk: a Magyar Telekom Nyrt. Területi üzemeltetési centrum Budapest, Hálózatechnikai osztálya végzi. A minősítéshez 3 pld. javított kiviteleti terv, 3 pld. geodéziai bemérés, kábelmórási jegyzőkönyvek, beépült anyagok gyári műbizonylatai és leltárváltozási lapok átadása szükséges. A minősítési és adatrögzítési-nyilvántartási eljárás során felmerülő költségeket a Magyar Telekom Nyrt. kiszámlázza.

A kiváltó hálózat rákötését a meglévő hálózathoz (átterhelés) csak a Magyar Telekom Nyrt. Területi üzemeltetési centrum Hálózatechnikai osztálya szervezetünk végezheti. Az átterhelési-terv készítésének és az átterhelés során elvégzett munkák költségeit a szervezetünk kiszámlázza. Amennyiben a kiváltó hálózat nem csak közterületet érint a beruházó feladata a Magyar Telekom Nyrt. részére az érintett ingatlanra vezetékjog alapítása. A vezetékjog alapításra külön megállapodást kell kötni a Magyar Telekom Nyrt. -vel.

A kiváltó hálózat részére a használatba vételi engedélyt a Magyar Telekom Nyrt. mint tulajdonos, és mint üzemeltető részére kell megkérni.

A megbízónak egyeztetnie kell az elkészült hálózat számveteli átadásának módjáról a Magyar Telekom Nyrt. -vel.

Fenti előírásokkal kapcsolatosan információt a mi szervezetünk ad.

A távközlési hálózat kiváltásáig/biztonságba helyezéseiig a távközlési hálózattal érintett munkaterületen a kivitelezés nem kezdhető meg!



Távközlési létesítmény keresztezése és megközelítése esetén a Magyar Telekom Nyrt. hálózatának és egyéb hálózati elemeinek védelméről az MSZ 7487-2/1980, MSZ 7487-3/1980, MSZ 151-1/2000, MSZ 151-3/1988, MSZ 151-4/1989, MSZ 151-8/2002, MSZ 13207/2000, MSZ 17200/2-4/1999, MSZ 17200/5,7/2000, MSZ 17200-6/2002, MSZ 17200-8/2003, MSZ/E 17200-9/2005 számú szabványokban, a 4/1981. (III. 11.) KPM-IpM rendelet 5. § (2) bekezdése alapján kiadott 9004/1982. KPM-IpM együttes közleményben, és a 2003. évi C. törvényben foglaltak szerint kell gondoskodni.

- A távközlő kábel felcetti jelölő szalagot egy új, legkevesebb 2 m hosszúságú darabbal pótolnia kell a kivitelezőnek.
- A távközlő-létesítmények nyomvonalától 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető.
- Keresztezés esetén kutatóárok óvatos kézi kiásásával kell feltárni a távközlő kábel helyét.
- Párhuzamos nyomvonallevezetés esetén – amennyiben a 2 méteres közelségen belülré kerül a nyomvonal – 25 méterenként (szükség esetén sűrűbben is) kutatóárokkaal kell feltárni a Magyar Telekom Nyrt. létesítményt.
- A feltárt létesítmények munkaidőn túli őrzéséről, vagy legkevesebb 30 cm-es ideiglenes (kis szemcse-méretű) talajtakarásáról a kivitelező köteles gondoskodni.
- A nyomvonal kitűzésénél a keresztezés helyét, a Magyar Telekom Nyrt. nyomvonal töréspontjainak helyét, ill. a Magyar Telekom Nyrt. létesítmény helyét kell megjelölni legalább 10 méterenként feltűnő színű, a földből 50 cm-re kiálló karóval vagy egyéb geodéziai módszerrel.
- A szükséges karókat és azok leverését a kivitelezőnek kell biztosítania.
- Kutatóárok ásására nyomvonal kitűzés esetén is szükség van.

A Területi Üzemeltetési centrum Budapest, Hálózatechnikai osztályát (2040 Budaörs, Ady Endre utca 40. Tel.: [23] 448-270, Fax: [23] 448-115 Postacím: Budapest 1541) mint Magyar Telekom Nyrt. szervezetet a következő alkalmak esetén kell megkeresni:

- Tervezési irányelvek és alapadatok megadása/pontosítása érdekében.
- Munkaterület-átadásra meg kell hívni.
- A Magyar Telekom Nyrt. tulajdonú, föld alatti létesítmény fedlapját kinyitni, valamint a föld alatti létesítménybe lemenni és/vagy ott munkát végezni csak a szervezet tudtával és közreműködésével, előzetes bejelentés és szakfelügyelet mellett szabad
- A Magyar Telekom Nyrt. -t érintő munkaterület létesítményeire részletes átadás-átvételi eljárást kell meghirdetni e szervezet számára, amelynek föld alatti létesítmény építése esetén nyíltákosnak kell lenni. Ezen az eljáráson kell bemutatni a földalatti létesítményeink sérülés mentességét.
- A munkálatok időtartama alatt az engedélyezett tervet (melynek tartalmaznia kell a közműegyeztetési jegyzőkönyveket és közműkezelői nyilatkozatokat is a bélyegzéssel ellátott rajzokkal) a munkaterületen kell tartani.
- A kivitelező köteles bármely rongálást/kábelhibát azonnal jelezni a Magyar Telekom Nyrt. -nak a Főügyelet zöldszámán: 06-80/23-13-13.

Záradék: A közműkezelői nyilatkozat 2008.10.18-ig érvényes!

Budapest, 2008.10.18.

Üdvözlettel: *CSZ*

Szalay József  
osztályvezető

**T • Com** .....

Hálózatiirányítási Igazgatóság  
Területi Üzemeltetési centrum  
Budapest  
Hálózatechnikai osztály

16



Magyar Telekom Nyrt. Hálózatechnikai osztály  
Szakfelügyeleti Osztály  
1048 Budapest, Fehérvári út 111.  
Levegőszekrény: 06-80/23-13-13 (számszolgálat)

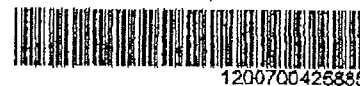
14/02 2008 THU 15:04 FAX Fovarosí Vizmuvek Zrt.

001/002

10. sz. melléklet

FŐVÁROSI  
VÍZMŰVEKNemzeti Közlekedési Hatóság  
Kiemelt Ügyek Igazgatósága  
1066 Budapest, Teréz krt. 62.

FŐMTERV ZRT.	2008 FEBR 15.	Műköt. db
Budapest	104	csomag
Pf.: 104	1276	
Ügyintéző:		



Palkó - Nagy László ir. részére  
hírd. melléklet  
Főváros

Fővárosi Vízművek Zrt.  
Mérnökszolgálati Osztály  
Ügyintéző: Opauszki Gábor  
Telefon: 465-2504  
Fax: 349-1996  
E-mail cím: gabor.opauszki@vizmuvek.hu  
Iktatószám: 398417, MSZO-2409/07

1  
Palkó-NL  
hu  
02.15.

Tárgy: Bp. 4. sz. METRO, I. szakasz, Járműtelep módosított elrendezése, egyesített terv

Tsz: 50.04.300

**KÖZMŰNYILATKOZAT**

Tisztelt Tervezők!

**A tárgyi munkával kapcsolatban az alábbi nyilatkozatot adjuk:**

- a kivitelezés érinti hálózatunkat,
- a járműtelep kialakításánál az MSZ74-87/2-80 szabványban megadott előírásokat szükséges betartani.
- jelen nyilatkozatunk az aláírásunktól számított két évig érvényes,
- a kiviteli terv készítése során kérjük az MSZ 7487/2-80 szabványban megadott előírások betartását,
- szerelvényeinken, nyomvonalunkon földet tárolni még ideiglenes jelleggel sem lehet, szerelvényeink esetében a mindenkori megközelítés, működtetés lehetőségét folyamatosan biztosítani kell,
- amennyiben meglévő földalatti tűzcsapunk a tervezett szegély vonalába esik, úgy azt az útépfítés beruházás terhére kivitelezett földfeletti kivitelre kell átépíteni,
- elosztóvezetékeink fölött a jelenlegi terepszinthez viszonyított 30 cm-nél nagyobb mértékű útpályaszint süllyesztést nem engedélyezünk,
- elvi nyilatkozat kérelem, új vízbekötések létesítése, stb. ügyében szíveskedjenek a Contact Center Személyes Ügyfélkapcsolati Csoportját megkeresni.
- a közlekedési létesítmények „Műszaki leírása” – külön tárgyalja a felszíni szerelvényeink építés-kivitelezési munka közbeni védelmét, megjelölését és a szintbehelyezéseket,
- fenntartjuk a jogunkat arra, ha szükséges, létesítményeink védelmére, átépítésére tegyünk előírást, melyeket az építések terhére kell elvégezni,
- kiemelt helyen hívják fel a kivitelező figyelmét a mind gyakoribbá váló szerelvényleburkolások elkerülésére, és a szerelvények működtetését lehetővé tevő alapozások építésére,
- vízbekötéseink védelmét a gázbekötésekkel egyező módon (árok megszakítása) kérjük biztosítani a meglévő terepszinthez viszonyított, 30 cm mélységet meghaladó méretű árok-szikkasztóárok esetén /fagyveszély/. Amennyiben ez nem megoldható, a bekötés teljes hosszban (vezeték és mérő között) történő átépítését írjuk elő, az árokfenék alatt 80 cm-es takarással, a beruházás költségére,
- felhívjuk a figyelmet arra, hogy a vízcsövünk fölé pollert, kandelábert, folyókát, víznyelőt stb. telepíteni tilos,
- a meglévő vízcsövünk fölött lévő zöldfelületekre vonatkozó előírásaink:

14/02 2008 THU 15:04 FAX Fovarosi Vizmuvek Zrt.

002/002



FŐVÁROSI  
VÍZMŰVEK

- o a zöldfelületek szegélyezése max. 15 cm kiállású szegélyelemekkel történhet,
  - o vezetékünk fölé eső zöldfelületekre max. 50-60 cm magasra nőző növények ültethetők,
  - o esetleges vízcsőtörés, üzemzavar elhárítás esetén az FV Zrt. csak a szegélyfal helyreállítását és a földvisszatöltést vállalja, de a növényzet helyreállítását nem.
- a kivitelező a területileg illetékes Hálózatüzemeltetési Kirendeltség (HÜK) vezetőjétől **négy héttel** az útépitési munka kezdési időpontját megelőzően - az útépitési munkálatok terhére - **írásban rendelje meg a felszíni szerelvényeink átvizsgálását**. A levizsgálást követően elvégezzük a szükséges javításokat, cseréket és pótlásokat. Az útépitési munka befejezésével közösen kell lejárni a területet és ellenőrizni szükséges szerelvényeink meglétét és működőképességét. Előbbiek hiányában nem tudunk az átadáshoz hozzájárulni.

A területileg illetékes Dél-budai HÜK kirendeltség:

**Vezetője:** Burgettli László, címe: Bp. XXII. Gyár u. 6.

Telefon: 226-0246, Fax: 226-0246, Mobil: 06-30-9325-288

- A munkavégzés HÜK képviselőjének **szakfelügyelete** mellett végezhető el, melyet a kivitelezés megkezdése előtt 1 hónappal kell kérni.

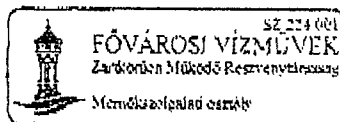
**Felhívjuk a figyelmet arra, hogy engedély nélkül a közterületi tűzcsapokról vizet vételezni TILOS. A vízvételezéshez szükséges engedély beszerzése ügyében forduljanak Ügyfélszolgálati Irodánkhoz (1134. Bp. Váci út 23-27., Ügyfélfogadási idő: H-P 8:00-17:00).**

Kérjük, hogy jelen nyilatkozatunkat a kiviteli tervdokumentációhoz csatolni szíveskedjenek.

Budapest, 2007. 08. 29.

Tisztelettel:

Horváth Gábor  
Mérnökszolgálati osztályvezető



Kiss György  
Beruházás-tervezési csoportvezető

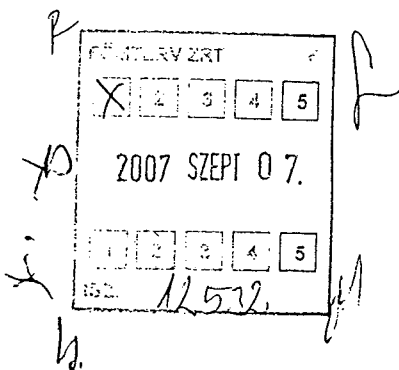
11. sz. melléklet

T. OSZVÁTH LÁSZLÓ  
MAGYAR

## ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft.

Mangel János

FŐMTERV'TT  
1024 Budapest  
Lövőház u 37.  
Tel.: 345 9500  
Fax: 345 9550



Ozsváth László  
Dél-Budai Régió  
1116 Budapest  
Mezőkővesd u. 5-7.  
1393 Budapest 62. Pf. 511  
Tel.: 2384625  
Fax: 2384807  
Hivatkozási szám: 13/2184/2007  
Iktatószám: 650025/4966/2007

**Tárgy:** Üzemeltetői hozzájárulás a Budapest 4. metróvonal 1. szakasz. Járműtelep vasúthatósági engedélyezési tervéhez

A megküldött dokumentációval kapcsolatban az alábbi észrevételeket tesszük:

A létesítmény villamosenergia ellátásával foglalkozik a terv, bár a mellékelt rajz alapján számunkra nem egyértelmű, hogy a 10 kV-os fogadóberendezés hol fog elhelyezkedni.

Jelezni kívánjuk, hogy a FŐMTERV által megtervezett, a műszaki leírásban is hivatkozott 10 kV-os betáplálást biztosító kábel már lefektetésre került (a telephely ÉK-i sarokpontján található), de az alagútfúró pajzsok villamosenergia ellátásának biztosítása érdekében az Etele téri indító aknához lett ideiglenes jelleggel átfogatva. A kábel járműtelepet ellátó eredeti funkcióját az alagútfúrás ütemtervével összefüggésben kell összeegyeztetni, majd a végleges fogadóig meg kell toldani a kiépített kábelszakaszt!

Egyéb területen a létesítmény nem érinti az általunk üzemeltetett erősáramú elosztóhálózatot.

Fentiek figyelembe vételével a vasúthatósági engedély kiadása ellen kifogást nem emelünk.

Budapest, 2007. szeptember 3.

Bartoss Attila  
régióvezető

ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati Szolgáltató Kft.  
Dél-budai régióközpont  
1116 Budapest, Mezőkővesd u. 5-7.  
25

Ozsváth László  
üzemv.műsz.irányító