

Ikt.sz: 1752/2009



BED\_8AUH1CT07RR

DBR Metro - (C) Atlasz



DBR Metró		1077 Budapest, Kéthly Anna tér 1.
Iktatószám:		1752/2009
Érkezett:		2009 MÁJ 25.
Melléklet:	Ügyintéző:	Előzmény:
	SBT/ék	

**KÖZÉP-MAGYARORSZÁGI REGIONÁLIS ÁLLAMIGAZGATÁSI HIVATAL**  
**HIVATALVEZETŐ-HELYETTES**

1052 Budapest, Városház u. 7.

E-mail: [kozighiv@kmrkh.hu](mailto:kozighiv@kmrkh.hu)

☒: 1364 Budapest, Pf. 270. ☎ : 485-6918 Fax: 317-6439

Szám: P-45/12/2009  
Ügyintéző: Bereczk Imréné  
Tel. szám: 485-6935

Tárgy: Budapest XI. ker. Borszéki u. 286562 hrsz.  
Alatti ingatlanon a budapesti 4. számú  
metróvonal I. szakaszhoz kapcsolódó járműtelep  
módosított építési engedély ügye

A hivatalvezető nevében és megbízásából eljárva az alábbi

**HATÁROZATOT**

hozom:

A BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Bp., Kéthly Anna tér 1.) építető kérelmének helyt adok és a Bp., XI. kerület Kelenföld Borszéki u. 2865/2 hrsz. alatti - a Budapest Főváros Önkormányzata 1/1 tulajdonában lévő - ingatlanon járműtelep (porta épület, központi épület, fedett tároló épület, járműtároló csarnok, kerítés és támfal, környezetrendezés) építésére, és 2 db 630 kg/ 8 személy villamos üzemű felsőgépházás személyfelvonó, valamint 1 db 630 kg/8 személy hidraulikus üzemű gépházás személyfelvonó beépítésére a DPI design kft. által készített, 07.06.02 tervszámú tervdokumentáció alapján a

*módosított építési engedélyt megadom.*

Az engedélynek a következő feltételei vannak:

A szakhatóságok által előírt alábbi feltételeket maradéktalanul be kell tartani:

A Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 35089-2/2008. számú, 2008.12.19-én kelt szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

„T. Cím hivatkozott számú megkeresésére válaszolva, a tárgyi létesítményre vonatkozó módosított építési engedély kiadásához környezetvédelmi szempontból hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:

Általános kikötések:

A Közép-Duna-völgyi Környezetvédelmi Felügyelőség által kiadott KF: 190-36/2003. sz. környezetvédelmi engedély „Környezetvédelmi előírások” I., II., III., IV. és V. pontjaiban, illetőleg az azt kiegészítő, a Környezet- és Természetvédelmi Felügyelőség által kiadott 14/2926/30/2003. sz. másodfokú határozat I. 17. és 18. pontjaiban tett előírások járműtelepre vonatkozó részét teljesíteni kell.

## További kikötések:

### Vízvédelem:

1. A mosóvágányt, a karbantartó javító csarnokot és kapcsolódó létesítményeiket úgy kell kialakítani, hogy a későbbi tisztítás, illetve járműjavítás során a felszín alatti közeg ne szennyeződhessen.
2. A felszín alatti építményeket úgy kell kivitelezni, hogy a talajvíz szintjét káros mértékben ne változtassák meg és az áramlási viszonyokat nem károsítsák.
3. A tervezett támfalak talajvíz duzzasztó hatását műszaki létesítményekkel ki kell küszöbölni, amennyiben ez vízkitermeléssel is jár, vízjogi engedélyt kell kérni a Felügyelőségtől.
4. Az alapozáskor, valamint a folyamatos víztelenítés során a kitermelt talajvíz elvezetését a környezet károsítása, illetve a csatornarendszer túlterhelése nélkül kell megoldani.
5. A földtani közeg, illetve a felszín alatti víz esetleges szennyezettségének észlelése esetén, valamint a kockázatos anyagokkal kapcsolatban a vonatkozó, *a felszín alatti vizek védelméről* szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet szerint kell eljárni.
6. Bármilyen környezetet érintő eseményt jelenteni kell a Felügyelőségnek.
7. Az alábbiak létesítése/kialakítása külön eljárásban **vízjogi létesítési engedélyköteles**:
  - csapadékvíz elvezető rendszer (beleértve a tisztítást is),
  - talaj- és rétegvíz elvezető rendszer (beleértve a tisztítást is),
  - a javító vágányok csurgalékvizeinek előkezelése,
  - a járműmosó, forgóváz mosó és alkatrészmosó technológiai vizeinek előkezelése, valamint a kapcsolódó vízvisszaforgató,
  - a konyhatechnológiai eredetű zsíros szennyvizek előkezelése.
8. A vízjogi engedélykérelemnek meg kell felelniük *a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékletiről* szóló módosított 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet tartalmi és formai előírásainak.
9. A csapadékvíz elvezető rendszer vízjogi engedélyezési dokumentációjában:
  - Az elvezető rendszer a befogadóig (Sasadi árok) kell dokumentálni,
  - dokumentálni kell a rendszer méretezését,
  - ismertetni kell a levezető-tároló rendszer üzemelési rendjét (tárolás időtartama, leürítés rendje).
10. A használatbavételi engedélykérelemmel együtt be kell küldeni a kivitelező nyilatkozatát annak igazolására, hogy a vízjogi engedélyköteles vízi létesítmények – a vízjogi engedély szerint – megépültek és üzemelésre alkalmas állapotban vannak.

### Hulladékgazdálkodás

1. A tevékenységet a hulladékképződés megelőzésével, a keletkező hulladék mennyiségének és veszélyességének csökkentésével, a hulladék hasznosításával, környezetkímélő ártalmatlanításával kell végezni.
2. Az építés során keletkező hulladékokat hulladékkezelési engedéllyel rendelkező szállító szállíthatja el és arra engedéllyel rendelkező kezelőnek adhatók át (hasznosításra, ártalmatlanításra).
3. A használatbavételi eljárás során be kell nyújtani az építési hulladék nyilvántartó lapot, valamint a hulladékot kezelő átvételi igazolását.

## Levegővédelem

1. A kivitelezés során az elérhető legjobb technikán alapuló műszaki intézkedések végrehajtásával kell a levegőterhelést megelőzni, illetőleg a legkisebb mértékűre kell csökkenteni.
2. a diffúz levegőterhelés elkerülése érdekében az építési terület és a szállítási útvonalak rendszeres karbantartásáról és tisztításáról gondoskodni kell.
3. Anyagszállítás, rakodás, szabadtéri tárolás esetén megfelelő intézkedés megtételével gondoskodni kell, hogy a mozgatott anyag levegőterhelést ne okozzon.
4. A munkagépeknek és szállítójárműveknek meg kell felelniük a hatályos jogszabályokban előírt levegővédelmi követelményeknek.
5. *A levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet hatálya alá tartozó légszennyező forrásokra teljesíteni kell a 16. §-ban előírt adatszolgáltatást, csatolva azokat az ellenőrző számításokat, melyek bizonyítják, hogy a **megvalósult** légszennyező források várható levegőterhelése ( $\text{mg}/\text{m}^3$ ) nem haladja meg a hatályos jogszabályokban előírt határértékeket.  
**Határidő:** a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.

## Zaj- és rezgésvédelem

1. *A környezeti zaj és rezgés elleni védelem egyes szabályairól* szóló 284/2007. (X.29.) Korm. rendelet (a továbbiakban: KR.) 12. §-a szerint a kivitelező a zaj- és rezgésvédelmi követelményeket az építőipari tevékenység ideje alatt köteles betartani. A követelményeket *a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról* szóló 27/2008. (XII. 3.) KvVM — EüM együttes rendelet (a továbbiakban: HR.) 2. sz. melléklete tartalmazza.
2. Az épületek zajforrásainak üzemszerű működése közben végzett zajmérések alapján készült szakvéleményben kell bizonyítani, hogy a létesítmény környezetében lévő védendő épületek homlokzatai előtt a HR. 1. számú mellékletében előírt zajterhelési határértékek teljesülnek.  
**Határidő:** a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.
3. A telephely zajforrásaira zajkibocsátási határérték megállapítását kell kérni, vagy a hatásterületet zajmérés alapján meghatározó dokumentációt kell a Felügyelőségre benyújtani, amennyiben a KR. 10. § (39 bekezdés szerinti) feltételek teljesülnek. A hatásterületet az 5. § alapján kell meghatározni.

A zajkibocsátási határérték kérelem benyújtását a KR 10. § (1) bekezdése írja elő, míg a formai követelményeket a zajkibocsátási határértékek megállapításának, valamint a zaj- és rezgés-kibocsátás ellenőrzésének módjáról szóló 93/2007. (XII.18.) KvVM rendelet tartalmazza.

**Határidő:** a használatbavételi engedély iránti kérelem benyújtásával egyidejűleg.

**A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság** 2008.12.12-én kelt MU-10443/2008. számú szakhatósági állásfoglalásában az alábbi kikötéssel járult hozzá az engedélykiadásához:

„Építtető, vagy megbízottja 30 munkanappal a használatbavételi eljárás megkezdése előtt a villamos kivitelezési és gépészeti tervdokumentáció birtokában Hatóságunkat keresse meg. Ennek elmulasztása esetén a használatbavételi engedély nem adható ki.”

**A Nemzeti Közlekedési hatóság Kiemelt ügyek Igazgatósága** KU/VF/304/0/2009. számú, 2009.01.30-án kelt, szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához az alábbiak szerint járult hozzá:

„Hivatkozással a *BP. XI. ker. Borszéki u. 2865/2 hrsz. alatti ingatlanon a Budapesti 4-es metróvonal I. szakaszhoz kapcsolódó Járműtelep módosított építési engedély ügye* tárgyban 2008. december 4-én kelt, P-51-718/5/2008. számú megkeresésére, a tárgyi felszíni létesítmények építéshatósági engedélyének módosításához az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakításról és az építészeti-műszaki tervdokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. § (1) bekezdése alapján **vasúti szakhatósági hozzájáruló állásfoglalást kikötés nélkül megadom.**”

**Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete** 14624-3/2008. számú 2008.12.23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában a módosított építési engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá:

- „A diszpécsertorony ill. irodaépületben szintenként teakonyha, kétmedencés mosogatóval és kézmosóval biztosítandó.
- A büfé takarítását elkülönítetten kell végezni a vendégtértől, külön vízvétel, kiöntés és takarítószer tárolás biztosításával.
- A „T” épület I. emeletén biztosítani szükséges takarítószer-tárolási lehetőséget.
- A központi épület gépészeti tereinek takarítása megoldandó.
- Az elsősegély-nyújtó helyiség (K.1.F.02.) padozata és falazata fertőtleníthető és vegyszerálló burkolatú legyen és orvosi csapteleppel ellátott mosdó biztosítandó.
- A létesítmény használatbavételének feltétele az akkreditált laboratórium által vizsgált ivóvíz minőségű vizsgálati eredmény.”

**A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság M4/7-6/2009.** számú, 2009.02.23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az engedély kiadásához az alábbi feltételekkel járult hozzá.

„Értesítem, hogy a *Bp. XI. Borszéki u, 2865/2 hrsz. ingatlanon a 4. sz. metróvonal 1. szakaszhoz kapcsolódó Kelenföldi Járműtelep (üzemanyagtöltő állomás kivételével) módosított építési engedély ügyével kapcsolatban a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztálahoz benyújtott megkeresését és az ahhoz kapcsolódó tervdokumentációt, valamint az ügyfél által megküldött kiegészítéseket megvizsgáltam.*

*A többször módosított 1996. évi XXXT. törvény 12- §-a, a 79/2007. (N. 24.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése, valamint a 37/2007. (XII.13.) ÖTM számú rendelet 51. § (4) bekezdése értelmében a módosított építési engedély megadásához tűzvédelmi szempontból*

*hozzájárulok az alábbi kikötésekkel:*

- 1.) A kivitelezés során alkalmazott építési termékek tűzvédelmi megfelelőségét igazoló iratait, valamint a beépített, elhelyezett tűzoltó-technikai termékek, tűz- vagy robbanásveszélyes készülékek, gépek, berendezések tűzvédelmi megfelelőségét igazoló tanúsítványait a használatbavételig be kell mutatni.
- 2.) A létesítménybe tervezett és előírt tűzjelző és tűzoltó berendezések berendezés létesítésére készített műszaki tervdokumentációt, továbbá a telepítést követően a berendezések használatbavételét a tűzvédelmi hatósággal engedélyeztetni kell, legkésőbb az épületek használatbavételi eljárásáig. A tűzjelző és tűzoltó berendezések létesítési kötelezése külön határozatban szerepel.
- 3.) A K.O.F. 13C számú festékeverő helyiség, a K.O.F. 11 számú raktár, valamint a K.O.F. 13A, számú festőműhely jogszabályok, szabványok szerinti kialakítását, tűzveszélyességi osztályba sorolását (veszélyességi övezetek, zónák kialakulását) szakértői felülvizsgálattal kell igazolni legkésőbb az épület használatbavételi eljárásáig.
- 4.) A K.O.F. 13C számú festékeverő helyiség, a K.O.F. 11 számú raktár, valamint a K.O.F. 13 A. számú festőműhely tűzgátló ajtóiba, illetve a tűzgátló falakba szellőző rácsot beépíteni nem lehet.. A helyiségek szellőzését helyiségenként külön-külön kell kialakítani.
- 5.) A hasadó felületek megfelelő kialakítását (anyaga, megnyílási nyomása, stb.) a kiviteli tervek elkészítése előtt egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával, igazolható módon. A jogszabály szerinti megvalósítást (a megnyílási nyomásokat) az épületek használatbavételi eljárása során igazolni kell.
- 6.) Az előteres túlnyomásos füstmentes lépcsőház az ME-04 132-84 műszaki előírásban foglalt mérési jegyzőkönyvét az épület használatbavételi eljárása során be, kell mutatni.
- 7.) A hő- és füstelvezető rendszerek pontos kialakítását, (füstelvezető felületelv, füstelvezető berendezések, csatornahálózat, friss levegő utánpótlás, kézi indíthatóság stb.) a kiviteli tervelv elkészítése előtt egyeztetni kell Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával, igazolható módon.
- 8.) A tűzvédelmi célú gépészeti berendezések energiaellátását biztosító kálbelek tűz elleni védelmét az adott gépészeti berendezésre előírt kötelező működtetési időtartamig biztosítani kell.
- 9.) A biztonsági és irány-fény világítást az MSZ EN 1838 szerint kell kialakítani. A pontos elhelyezést, kialakítást kivitelezés előtt egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával, igazolható módon.
- 10.) A falak, vagy földemek áttöréseit, a vezetékek átvezetési helyeit az adott fal, illetve a földem tűzállóságával megegyező tűzállóságú anyaggal kell tömíteni. A tűzgátló tömitések helyein azonosító jelölést kell elhelyezni, amely tartalmazza a kivitelezőt, az alkalmazott tömitőanyag típusát, tűzállósági határértékét és kivitelezés dátumát..
- 11.) A fali tűzcsapok pontos elhelyezését és kialakítását, kiviteli tervdokumentáció elkészítése előtt egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával, igazolható módon.
- 12.) A füstkötény falak nem éghető, vagy nehezen éghető, min, 0,5 tűzállósági határértékűek legyenek.
- 13.) A zárt folyosók, nem túlnyomásos kialakítású lépcsőházak hő- és füstelvezetését a 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 35. § szerint kell kialakítani,
- 14.) A transzformátor helyiségeket a módosított 2/2002, (I. 23) BM rendelet 3. számú melléklet 11. fejezete szerint kell kialakítani.

- 15.) A mentésre szolgáló ablakok előtt kialakítandó árnyékoló rendszer pontos kialakítását egyeztetni kell a Fővárosi Tűzoltóparancsnokság Tűzmegeelőzési Főosztályával igazolható módon a kiviteli tervek elkészítése előtt.
- 16.) A középmagas épülethez tervezett tűzoltási felvonulási területen és az épület felé eső oldalon légvezeték nem helyezhető el, valamint a területen bármilyen parkolás tilos!
- 17.) A kiürítésre számításba vett útvonalon körforgó, toló, billenő és emelkedőzsálas rendszerű, valamint csak fotocella elven működő ajtót, alkalmazni nem szabad.
- 18.) A tűzszakaszhoz, épülethez szükséges oltóvíz mennyiséget az adott épülettől max. 1000 méterre lévő tűzcsapokról kell biztosítani. A tűzcsapok teljesítmény mérését el kell végezni és az erről szóló jegyzőkönyvet be kell mutatni legkésőbb az épületek használatbavételi eljárásáig.
- 19.) A járműtároló épületei között, valamint az épületek és a szilárd éghetőanyag tárolási egységei között min. 12 méter tűztávolságot kell tartani.

**A Budapesti Bányakapitányság Földtani- és Adattári Osztálya** a 2007. 10. 25-én kelt BBK/3340/2/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához hozzájárult, állásfoglalásának **kikötéseit** maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

*A tervezési terület gázellátásával kapcsolatos engedélyezési eljárásba a FŐGÁZ Zrt-t be kell vonni.*

A Fővárosi Kéményseprőipari Kft. a 2007. 09. 26-án kelt 2073713105 sz. szakvéleményében az építési engedély megadása ellen nem emelt kifogást, szakvéleményének kikötéseit maradéktalanul be kell tartani. Ezek a következők:

*„Jogsabályi követelményekből adódó kikötések illetve hiányosságok:*

*Az égéstermék-elvezető berendezés(ek) /kémény(ek)/ alsó tisztítás; lehetőségét minősített fém anyagú tisztítóajtó beépítésével szükséges biztosítani.*

*Az égéstermék-elvezető berendezés(ek) /kémény(ek)/ villámvédelméről gondoskodni kell, és annak megfelelőségét tanúsító villámvédelmi Jegyzőkönyvet szükséges benyújtani!*

*Nyitott égésterű tüzelőberendezés telepítése esetén depressziós /elszívós/ szellőzés kialakítása TILOS! Emissziómérő-hely kialakításáról gondoskodni szükséges.*

*A tüzelőberendezések folyamatos égési levegő ellátásáról gondoskodni szükséges!*

*A béléstest ill. az égéstermék-elvezető berendezés kizárólag ÉMI Kht. által minősített lehet.*

*Mesterséges égéstermék-elvezetés gáztüzelő-berendezések telepítése esetén kizárólag olyan keményrendszer alkalmazható, amely rendelkezik kettős záródású tisztítóajtóval /mint rendszerelem/, a tisztítóajtót közvetlenül a készülék után kell beépíteni a rendszerbe!*

*Mesterséges égéstermék-elvezetést igénylő tüzelőberendezések esetén a tüzelőberendezést gyártó ill. forgalmazó gépkönyvi előírásait az égéstermék-elvezető berendezés (kémény) vonatkozásában (max. teljes hossz, keresztmetszet, irányváltások száma és annak mértéke, stb.) figyelembe kell venni. Ezen égéstermék" elvezető berendezés kizárólag ÉMI Kht. által minősített és ÉAB számmal rendelkező, vagy a gázkészülékkel együtt minősített égéstermék-elvezető berendezés lehet.*

*Szükséges a kivitelezés megkezdése előtt a kiviteli gázterv (kéményterv) egyeztetése a FŐKÉTÜSZ Kft. tervfelülvizsgáló csoportjával (Bp. XIV. Rákospatak u. 70-72.).*

*A tüzelőberendezések(ek) és az égéstermék-elvezető berendezés(ek) /kémény(ek)/ mindenkori biztonságos üzemét igazoló hő- és áramlástechnikai méretezést az MSZ EN 13384-1, MSZ EN 13384-2 figyelembevételével az épületgépész tervezőnek el kell végezni. Az égéstermék-elvezető berendezés(ek) /kémény(ek)/ tervezése, kivitelezése során az MSZ -04-82/1-85,*

MSZ-04-82/4-85, MSZ EN 1443-as szabványokban, valamint az OTÉK-ban foglaltak maradéktalan betartása szükséges!

Az égéstermék-elvezető berendezés(ek) helyzetének és a kibocsátás pontjának megválasztása során figyelembe kell venni a mindenkori, érvényben lévő környezetvédelmi előírásokat.

Az égéstermék-elvezető berendezés(ek) kitorkollásának megválasztása során az OTÉK 74§ (4.), (6.) pontjait maradéktalanul be kell tartani.

Az égéstermék-elvezető berendezés(ek) /kémény(ek)/ állandó felső (kitorkollásnál történő) ellenőrzési, tisztítási lehetőségéről szabványos műszaki megoldással gondoskodni szükséges a biztonsági feltételeknek megfelelő módon.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezés és kivitelezés során a tüzelőberendezés telepítésének és üzemeltethetőségének vonatkozásában az elosztói engedélyes (FŐGÁZ Rt.) mindenkori állásfoglalása és a GMBSZ előírásai az irányadóak.

Felhívjuk a figyelmet, hogy a tervezés és kivitelezés során a tüzelőberendezés égési levegőjének utánpótlása vonatkozásában a GMBSZ előírásai az irányadóak. Az égési levegő utánpótlásának műszaki megoldásának megválasztása tekintetében szakirányú épületgépész tervező állásfoglalása szükséges.

Általános követelmények és feltételek

A tervezés, kivitelezés, valamint üzemeltetés során betartandók a következőkben foglaltak:

Használatbavételi engedélyezési eljáráshoz kérjük, hogy a véleményezett és megfelelőnek minősített, dokumentáció szerinti kémények kéményseprő-ipari szakvizsgálatát megrendelni szíveskedjék. Felhívjuk a figyelmet, hogy amennyiben a tervezett égéstermék-elvezető (kémény) rendszer tervekben szereplő kialakításától eltérnek, úgy a módosított kiviteli terveket a FŐKÉTÜSZ Kft. teryfelülvizsgáló irodájában ismételtlen egyeztetni szükséges!

Kérjük a Tisztelt. I. fokú Építésügyi hatóságot, hogy a fenti kikötéseinket az építési engedélyben /határozatban/ szerepeltetni szíveskedjék!

Felhívjuk a figyelmét, hogy a 27/1996. (X.30.) BM rendelet 11.§.(1) bekezdése szerint szükséges az égéstermék elvezetők kivitelezés közbeni ellenőrzését megrendelni. Ennek esetleges elmulasztása jogkövetkezményekkel járhat, illetve veszélyezteti a használatbavételi engedélyeztetési eljárás kimenetét Nyitott égésterű berendezések vonatkozásában a megfelelő égéshez szükséges levegő-utánpótlásról, az engedélyezett gázterv figyelembevételével gondoskodni szükséges!"

#### **Az építésügyi hatóság kikötései:**

1. A jelen építési engedély hatálya nem terjed ki az út- és vasúti engedélyezési eljárás(ok)ba tartozó - a felszínrendezési munkákat érintő - létesítményekre.
2. Építésselőkészítési munkák, tereprendezés során a munkálatokkal érintett területen meglévő termőföld védelméről, előzetes letermeléséről, deponálásáról és zöldfelület létesítésénél való felhasználásáról az építetőnek kell gondoskodnia.
3. A termőtalaj szakszerű termőföld depóniában tárolandó, de legfeljebb fél évig, utána fel kell használni.
4. Feltöltésre, visszatöltésre szennyezett talaj, termőföld nem használható. A talajvédelmi hatóságtól beszerzett előzetes minőség-tanúsítvány nélküli töltőanyag nem építhető be.
5. Ha az építési munka során szennyezett talaj, vagy bármilyen veszélyes hulladék kerül elő, azt haladéktalanul be kell jelenteni az illetékes környezetvédelmi hatóságnak, és az építést az intézkedésekig szüneteltetni kell. A szennyezett talaj vagy hulladék helyszíni kezelése, elszállítása csak az illetékes környezetvédelmi- és talajvédelmi hatóság előírásai alapján történhet.

6. A felszíni vízelvezetési rendszerek csak a tereprendezésre, a felszíni vízelvezető rendszerre és a szivárgó rendszerre vonatkozó engedélyezett tervek alapján kivitelezhetők.
7. Az építési terület a kiemelten érzékeny felszín alatti vízminőség-védelmi kategóriába tartozik, amelyen a kategóriának megfelelő vonatkozó határértékek betartása kötelező.
8. Veszélyes hulladékok keletkezésével is járó tevékenység a környezetvédelmi hatóság előzetes állásfoglalása alapján, csak a vonatkozó előírások szerint, az átmeneti gyűjtés és tárolás szabályainak betartásával, a szakszerű elszállítás és elhelyezés - illetve megsemmisítés - biztosításával engedélyezhető.
9. Óvóhelyet és szirénát érintő beavatkozás csak a Fővárosi Polgári Védelmi Parancsnokság előzetes szakhatósági hozzájárulásával engedélyezhető.
10. A környezeti zaj és rezgésterhelési vizsgálatokat a mindenkor hatályos vonatkozó szabványok előírása szerint kell elvégezni.
11. A veszélyes mértékű zajjal járó kivitelezési, építési, bontási tevékenység – a közvetlen veszélyelhárítástól eltekintve – építési telkeken, felvonulási területeken, valamint a közterületeken (járda, útburkolat) nem végezhető
  - a. munkanapokon 20.00 óra és 07.00 óra között,
  - b. szombaton 00.00-08.00 óra és 14.00-24.00 óra között,
  - c. munkaszüneti napokon, vasárnap és ünnepnapokon.
12. A területileg illetékes Önkormányzatot folyamatosan tájékoztatni kell az építés ütemezéséről, a tömegközlekedési, közúti és gyalogos útvonalak tereléséről, módosulásáról.
13. A közlekedésből eredő, határértéket meghaladó zaj és rezgésterhelés továbbterjedését védőberendezésekkel, védőlétesítményekkel (zajvédő fal) kell megakadályozni. A zajvédelmi létesítmények építése, kialakítása, kezelése, fenntartása a tulajdonos illetve az üzemeltető feladata.
14. Az építési munka végzése során keletkező zaj tekintetében a kivitelezőnek zaj kibocsátási határérték megállapítását kell kérnie a területileg illetékes jegyzőtől. A megállapított határérték betartását folyamatosan kell biztosítani.
15. Az építési tevékenység csak a zajkibocsátási határértéket előíró jogerős és végrehajtható határozat birtokában kezdhető el.
16. Az építkezés miatt a környezetben (közterületen, épületekben) esetlegesen okozott károk rendezéséről, a közterület helyreállításáról – legkésőbb az építési munkák befejezéséig – az építtetőnek gondoskodni kell.
17. A területen végzett építési munkát követően az építési tevékenység során keletkezett építési és egyéb hulladékot, maradék építőanyagot, kitermelt földet és építési segédesszközöket a főútvonalakon kell elszállítani.
18. Az építési munkák során szemét, vagy építési törmelék közterületen ideiglenesen sem tárolható!
19. A közterületet a munkagépek általi beszennyeződéstől az építés során folyamatosan védeni szükséges.
20. A közterület rendeltetéstől eltérő használatához – építési munkával kapcsolatos területfoglaláshoz, létesítmények, építési segédszerkezetek, építmények elhelyezéséhez - a közterület tulajdonosának hozzájárulását be kell szerezni.
21. Az építési munka végzése során biztosítani kell, hogy a keletkező környezetterhelés, igénybevétel a külön jogszabályban meghatározott és megengedett mértéken belül maradjon.
22. A közterület helyreállítási munkák elkészültéről a közút kezelőjét és a közterület tulajdonosát az építtetőnek írásban értesíteni kell.
23. A kivitelezési munkák csak a közműegyeztetett tervek alapján kezdhetők meg.



24. Az építés során keletkező porszennyezést locsolással kell semlegesíteni, illetve megkötni.
25. Az építési munkákat úgy kell végezni, hogy az a szomszédos ingatlanok és építmények, épületrészek állagát, állékonyságát, rendeltetésszerű és biztonságos használatát ne veszélyeztesse, valamint az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó érdeket, továbbá táj-, természet-, és környezetvédelmi érdeket ne sértsen.
26. Az építési munkát csak az építési előírásoknak, továbbá az e határozattal engedélyezett helyszínrajznak és műszaki terveknek megfelelően szabad végezni. Az engedélyezett helyszínrajztól és műszaki tervektől való eltéréshez - jogszabályban meghatározott kivétellel – hatóságom külön engedélye szükséges.
27. Az építési munka csak e határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válása után és az építési engedély érvényességének időtartama alatt kezdhető meg.
28. Az építési engedély e határozat jogerőssé és végrehajthatóvá válásától számított két évig érvényes kivéve, ha az érvényességi időn belül az építési tevékenységet megkezdtek és az építmény a megkezdésétől számított 5 éven belül a használatbavételi engedély megadására alkalmassá válik. Az építetű engedély érvényességi idejének lejártá előtt előterjesztett kérelmére mindaddig, amíg az engedély megadásakor fennálló szabályok, vagy hatósági előírások nem változnak meg, az építési engedély érvényességi ideje meghosszabbítható.
29. Az építetűt határozatom jogerőre emelkedéséről az engedélyezési záradékkal ellátott helyszínrajz és műszaki tervek megküldésével értesítem. A kivitelezés csak ezt követően – a jogszabályokban előírt bejelentési kötelezettségnek eleget téve kezdhető meg.
30. Az építési munkákat úgy kell végezni, hogy az a szomszédos ingatlanok és építmények, épületrészek állagát, állékonyságát, rendeltetésszerű és biztonságos használatát ne veszélyeztesse, valamint az épített környezet értékeinek védelmére vonatkozó érdeket, továbbá táj-, természet-, és környezetvédelmi érdeket ne sértsen.
31. Építési napló vezetése kötelező! Az építési naplót a kivitelezési munka megkezdésekor meg kell nyitni. A jogerős és végrehajtható építési engedélyt és a hozzá tartozó jóváhagyott tervdokumentációt, valamint az építési naplót az építés helyszínén kell tartani.
32. Az építés ellenőrzése érdekében biztosítani kell, hogy az építést jogszabály alapján ellenőrző építésügyi hatóság és az építésfelügyeleti ellenőrzést végző szervek ellenőrzési feladataik végzéséhez szükséges adatok és bizonyítékok az építkezés helyszínén rendelkezésre álljanak, továbbá, az állékonyságra, életre, egészségre, köz- és vagyonbiztonságra vonatkozó előírások betartása ellenőrizhető legyen.
33. A kivitelezés során a tűz-, és balesetvédelmi előírások betartása kötelező!
34. Az építési engedély az építési munkával kapcsolatos polgári jogi vitákat nem dönti el, és nem mentesít az építési munka végzésével kapcsolatban esetleg szükséges más hatósági engedélyek megszerzésének kötelezettsége alól.
35. A közúthoz történő csatlakozásra az építetűnek külön kell engedélyt kérnie az útügyi hatóságtól.
36. Az építmények használatbavételéhez hatóságomtól használatbavételi engedélyt kell kérni az építmények rendeltetésszerű és biztonságos használatra alkalmassá válásától számított 15 napon belül. Az építményeket csak jogerős és végrehajtható használatbavételi engedély alapján szabad használatba venni.
37. Az építési engedélyt az építetű jogutódja is felhasználhatja, de köteles a jogutódlást annak megfelelő igazolása mellett az építkezés megkezdése, vagy folytatása előtt hatóságomnak írásban bejelenteni, és az építést folytatni csak jogerős névátírási határozat birtokában lehet.

38. A 30 millió forint számított építmény értéket meghaladó, illetve érték meghatározás nélkül a Kbt. – közbeszerzési törvény – hatálya alá tartozó építési tevékenység megkezdését - a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal – Építtetőnek be kell jelentenie a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésfelügyeleti Osztályánál a [www.kmrkh.hu](http://www.kmrkh.hu) honlap „Kivitelezés bejelentése” menü pont alatt.
39. A kivitelezés megkezdésének bejelentésében az építtetőnek közölnie kell:
- az építési engedély adatait (engedélyező hatóság neve, címe, az építési engedély száma, jogerőre emelkedése),
  - az építtető nevét (elnevezését), címét,
  - az építési helyszín címét, helyrajzi számát, az ingatlan védettségére vonatkozó adatokat,
  - a kivitelezés kezdésének tervezett időpontját,
  - a kivitelező (vállalkozó) tevékenységének kezdetét, nevét (elnevezését), címét (székhelyét), adóazonosító számát, vállalkozói engedély vagy cégbírósági bejegyzés számát,
  - a felelős műszaki vezető tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát,
  - az építési műszaki ellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát,
  - a kivitelezési dokumentáció készítője tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát,
  - a tervellenőr tevékenységének kezdetét, nevét, címét (székhelyét), névjegyzéki számát.

Tájékoztatom az Építtetőt, hogy az építmény értékének meghatározását a 245/2006. (XII.5.) Korm. rendelet 1. számú mellékletében foglaltak szerint kell meghatározni.

40. Az építtetőnek az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket (szerződéses érték), az építés helyszínének címét, helyrajzi számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak be kell jelenteni.
41. A járműtelep üzemeltetéséhez szükséges közmű kapacitás kiépítése az építtető kötelezettsége. Használatbavételi engedély csak a közmű szolgáltatók hozzájáruló nyilatkozata birtokában adható.
42. Az építkezés miatt a környezetben (közterületen, épületekben) esetlegesen okozott károk rendezéséről, a közterület helyreállításáról – legkésőbb az építési munkák befejezéséig - gondoskodni kell.
43. Az építési munkák során szemét, vagy építési törmelék az építési területen kívül eső közterületen ideiglenesen sem tárolható!
44. Az építés során keletkező porszennyezést locsolással kell semlegesíteni, illetve megkötni.

*Határozatom ellen a közlésétől számított 15 napon belül a Nemzeti Fejlesztési és Gazdasági Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztályához címzett, hivatalunknál benyújtandó, 60.000,-Ft illetékkel ellátott fellebbezésnek van helye.*

## INDOKOLÁS

Hivatalom jogelődje, a Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal P-51-718/3/2008. számú, 2009.05.27-én kelt határozatával a BKV Zrt. DBR Metró Projekt Igazgatóság (1077 Bp., Kéthly Anna tér 1.) építtető kérelmének helyt adok és a Bp., XI. kerület Kelenföld Borszéki u. 2865/2 hrsz. (MÁV Magyar Államvasutak Zrt., Budapest

Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata, Budapest Főváros Önkormányzata, valamint a Magyar Állam tulajdonában lévő) ingatlanon járműtelep (porta épület, központi épület, fedett tároló épület, járműtároló csarnok, kerítés és támfal, környezetrendezés) építésére, és 2 db 630kg/8személy villamos üzemű felsőgépházás személyfelvonó, valamint 1 db 630kg/ 8 személy hidraulikus üzemű gépházás személyfelvonó beépítésére a DPi design kft. által készített, 07.06.02 tervszámú tervdokumentáció alapján az építési engedélyt megadta. A határozat jogerőre emelkedett. Az építkezést azonban engedélyes nem kezdte meg, módosított építési engedély iránti kérelmet nyújtott be.

Az engedélyezési eljárás után költségsökkentési okokból épületrészek változtak meg. A PFT műhelyek feletti irodaszárny megszűnt, a funkciót a központi épület irodáiban biztosítják. A központi raktár megszűnt, helyette kisebb alapterületű raktár készült. Ugyancsak megszűnt a dolgozói étterem, helyette büfé-kávézó létesül, így a Központi épület tömege és alaprajzi elrendezése változott.

Az átalakított terveken szereplő épületrészek:

- o „K” épület: diszpécser torony, PFT épület és járműjavító épület
- o „E” épület: PFT járműtároló és kerékpár eszterga
- o „T” épület: járműtároló épület
- o „P” épület: porta

A központi épületben található PFT épületrész a korábbi egyszintes elrendezés helyett kétszintes lett. A szociális blokk megmaradt. A diszpécser a szintmagasságai változtak, a gépészeti tér magassága nőtt, míg az irodateréké így az épület magassága nem módosult.

A „T” járműtároló jelentősen nem változott.

Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. tv. (Étv.) 34. § (1) bekezdése kimondja, hogy telekalakításhoz, építmény, építményrész, épületegyüttes megépítéséhez, átalakításához, bővítéséhez, felújításához, helyreállításához, korszerűsítéséhez, lebontásához, elmozdításához, illetve használatbavételéhez, fennmaradásához vagy a rendeltetésének megváltoztatásához (a továbbiakban együtt: építési munka) a jogszabályokban meghatározott esetekben az építésügyi hatóság engedélyre van szükség.

Az építésügyi hatósági eljárásokról, valamint a telekalakítási és az építésügyi-műszaki dokumentációk tartalmáról szóló 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 28. § (1) bekezdése szerint a rendelet 1. számú melléklete szerint *A következő építési tevékenységek - a II. és III. fejezetben foglaltak kivételével - építési engedély alapján végezhetőek:*

1. építmény építése, bővítése, elmozdítása,
2. az építési engedélyhez kötött építmény felújítása, helyreállítása, átalakítása vagy korszerűsítése, ha annak során az építmény tartószerkezeti rendszerét vagy tartószerkezeti elemeit meg kell változtatni, át kell alakítani, el kell bontani, meg kell erősíteni.

Előzőek alapján a kérelemben foglaltak építési engedély birtokában végezhető munkák.

29. § (2) bekezdésében foglaltak szerint az építési engedély iránti kérelem elbírálása és a bejelentés tudomásul vétele során az építésügyi hatóság köteles meggyőződni arról, hogy

a) a kérelem és mellékletei a 17. §-ban és a 28. § (2) és (3) bekezdésében foglaltaknak megfelelnek-e,

b) az Étv. 36. §-ában foglaltak biztosítottak-e,

c) a tervezett építési tevékenység és az építészeti-műszaki dokumentáció megfelel-e az építésügyi jogszabályokban előírt szakmai és tartalmi követelményeknek, illetőleg az azoktól eltérő tervezett műszaki megoldás a külön jogszabályban meghatározottak szerint engedélyezett vagy engedélyezhető-e, illetve bejelentés esetén tudomásul vehető-e,

d) új építmény építése, meglévő épület bővítése esetén az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a helyi építési szabályzatban, szabályozási tervben, illetőleg a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént-e, az építési tevékenységgel érintett telek rendezett-e,

e) termőföld esetén az építéssel érintett telekrész vagy telek más célú hasznosítása megtörtént-e vagy lehetséges-e,

f) az építménnyel összefüggő tervezett tereprendezési munkálatok megvalósíthatóak-e.

(3) Az építésügyi hatóság az építési engedélyezés (bejelentés tudomásul vétele) során a (2) bekezdésben foglaltakon túlmenően - a külön jogszabályban előírtak szerint - vizsgálja, hogy a tervező a település beépítésének jellegét, sajátos építészeti arculatát a tervezett építmény, épületegyüttes (építményrész) elhelyezése és kialakítása, tervezése során figyelembe vette-e, az építményt a környezetébe, tájba illeszkedően helyezte-e el.

Az Étv. 36. § (1) bekezdése szerint építésügyi hatósági engedély törvényben, kormányrendeletben vagy miniszteri rendeletben meghatározottak szerint akkor adható, ha

a) a tervezett építési tevékenység megfelel a 18-22. §-ban, és a 31. § (1) bekezdésében előírtaknak,

b) az építési tevékenységgel érintett telek kialakítása a 23. és 24. §-ban, a településrendezési tervekben, illetőleg a jogszabályokban meghatározottak szerint megtörtént,

c) a tervezett építmény vagy építészeti-műszaki megoldás megfelel

ca) a 31. § (2)-(5) bekezdésében előírt követelményeknek,

cb) az általános érvényű szakmai és a jogszabályokban meghatározott követelményeknek,

cc) az egyes építményekre, területekre védettséget elrendelő jogszabályoknak, szakhatóság közreműködése esetén a közreműködő szakhatóság hozzájárulásában foglalt eseti előírásoknak és az előzetes hatósági eljárásokban előírt követelményeknek,

cd) az építészeti minőség és értékvédelem jogszabályban meghatározott szempontjainak, valamint

d) az építmény megépítése, rendeltetése, használata, fenntartása nem okoz a környezetében olyan káros hatást, amely

da) a terület rendeltetésének megfelelő és jogszabályban meghatározott mértéket meghaladná,

db) az állékonyságot, az életet és egészséget, a köz- és vagyónbiztonságot veszélyeztetné,

e) az építmény rendeltetésszerű és biztonságos használhatóságához szükséges

ea) járulékos építmények (közművek, utak, burkolatok, parkolók stb.), illetőleg

eb) közlekedési hálózathoz való csatlakozás, valamint

ec) a közmű- és energiaellátás

a használatbavételi engedély megkéréséig biztosítható, illetve a használatbavételi engedélyezésre rendelkezésre áll,

f) a tervezőként megjelölt személy - a névjegyzéket vezető szerv által igazoltan - jogosult a kérelemben megjelölt építési tevékenységgel kapcsolatos építészeti-műszaki tervezésre,

g) az építtető - az elvi és a használatbavételi engedélyezés kivételével - építési jogosultságát hitelt érdemlően igazolta,

h) a tervező nyilatkozott arról, hogy az általa elkészített építészeti-műszaki tervdokumentáció jogszabályokban meghatározott alapvető követelmények teljesítését biztosító nemzeti szabványokkal azonos vagy azokkal egyenértékű műszaki megoldást tartalmaz,

i) az építésügyi hatósági engedélykérelem jogszabályban előírt mellékletei rendelkezésre állnak, és tartalmuk megfelel az a)-h) pontok előírásainak.

A 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 28. § (5) bekezdése szerint az építési engedélykérelemhez - a tartalmától függően - mellékelni kell:

- a) a 24. § (5) bekezdés a)-c) és f) pontjában meghatározottakat,
- b) az építési jogosultság igazolását szolgáló dokumentumokat,
- c) a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 1. vagy 3. számú mellékletében meghatározott tevékenység vagy építmény esetén - a (2) bekezdés szerinti esetben az összes szakaszra vonatkozóan együttesen - a környezeti hatásvizsgálati és az egységes környezethasználati engedélyezési eljárásról szóló 314/2005. (XII. 25.) Korm. rendelet 5. § (2) bekezdés d) pont db) vagy dc) alpontja, illetőleg 10. § (2) bekezdés a) vagy c) pontja szerinti döntést, a 24. § alapján lefolytatott összevont eljárás esetén az egységes környezethasználati engedélyt,
- d) erdőterület igénybevétele esetén ahhoz az erdészeti hatóság elvi hozzájárulását, illetve előzetes engedélyét,
- e) a közút kezelőjének hozzájárulását
- ea) közút területén, az alatt vagy felett építmény,
- eb) belterületen a közút mellett ipari, kereskedelmi, vendéglátó-ipari, továbbá egyéb szolgáltatási célú építmény,
- ec) külterületen a közút tengelyétől számított ötven méteren, autópálya, autóút és főútvonal esetén száz méteren belül építmény építése esetén,
- f) a 7. melléklet szerinti kitöltött statisztikai adatlapot.

Az építető a kérelem mellékleteit benyújtotta.

Közútkezelői hozzájárulás csatolása szükségtelen, mert az építmény saját területen belül készül, saját tulajdonú úthálózattal körülvéve.

A tervezők tervezési jogosultsága igazolt.

Tervezők tervezői nyilatkozata az ÖTM rendelet 19. § (3) bekezdésében foglaltaknak megfelel.

A 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 9. § (1) bekezdése szerint az építésügyi hatóság az építésügyi hatósági döntés meghozatalához szükséges tényállás tisztázásának keretében az építési tevékenység helyszínén, annak környezetében vizsgálja a döntés meghozatalának feltételeit, különös tekintettel az illeszkedés követelményeire.

2009.05.14-én helyszíni szemlét tartottam, ahol megállapítottam és jegyzőkönyvben rögzítettem, hogy az építető a korábbi jogerős tervek alapján az építkezést nem kezdte meg, az engedély megadásához szükséges feltételek fennállnak.

Az építető építési jogosultságát a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 18. § (2) bekezdés b) pontjában és a (3) bekezdésben foglaltaknak megfelelően igazolta.

Az engedélyezésre benyújtott tervek a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 5. §-ában rögzített tartalmi követelményeknek megfelelnek.

A tervező nyilatkozott arról, hogy az építészeti-műszaki terveket az érdekelt szakhatóságokkal egyeztetve a tervezett építészeti-műszaki megoldás megfelel a vonatkozó jogszabályoknak és hatósági előírásoknak, továbbá, hogy a tervezésre jogosultsággal rendelkezik.

A közműnyilatkozatokat az eredeti tervben szereplő módon elfogadtam, mivel azok a kisebb volumenű létesítményhez nyilvánvalóan megfelelnek.

Az Étv. 18.§ (1) bekezdése kimondja, hogy építési munkát végezni az e törvényben foglaltak, valamint az egyéb jogszabályok megtartásán túl, csak a helyi építési szabályzat, szabályozási terv előírásainak megfelelően szabad.

Az országos építési szakmai követelményeket az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997.(XII. 20.) Korm. rendelet (OTÉK) rögzíti.

A tervezett építmények és építési munka az Étv. 31. §-ában és az OTÉK vonatkozó jogszabályhelyein rögzített feltételeknek megfelelnek.

A szakhatóságok feltételeit határozatomban előírtam.

A 37/2007. (XII.13.) 5. § (1) bekezdése szerint az építésügyi hatóság eljárásába akkor kell szakhatóságot bevonni, ha az építménnyel szemben támasztott követelmények érvényre juttatása - az országos településrendezési és építési követelményekről szóló 253/1997. (XII. 20.) Korm. rendeletben (a továbbiakban: OTÉK), valamint helyi önkormányzati rendeletekben foglaltakon kívül - jogszabályban meghatározott sajátos, illetve határértékeket meghatározó követelmények alapján végezhető el.

A szakhatóságok hozzájárulását, állásfoglalását (a továbbiakban együtt: hozzájárulás) megkeresés útján az építésügyi hatóság szerzi be. A szakhatóságokhoz intézett megkereséshez csatolni kell a hozzájárulás megadásához szükséges mellékleteket.

**Közép-Duna-Völgyi Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség**  
KTVF: 35089-2/2008. számú, 2008.12.19-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglaltakat az alábbiak szerint indokolta:

„A Közép-magyarországi Regionális Közigazgatási Hivatal Építésügyi Főosztály P-51-718/5/2008. számú megkeresésében kérte a Felügyelőség szakhatósági állásfoglalását tárgyi ügyben.

A megkereséshez csatolt tervdokumentációt átvizsgálva megállapítottam, hogy az abban foglaltak megfelelnek a vonatkozó jogszabályi előírásoknak.

A hulladékgyűjtésről szóló 2000. évi XLIII. törvény, valamint az *építési és bontási hulladék kezelésének részletes szabályairól* szóló 45/2004. (VII. 26.) Korm. Rendeletben foglaltak alapján tettem meg.

A levegővédelmi kikötéseket a *levegő védelmével kapcsolatos egyes szabályokról* szóló 21/2001. (II.14.) Korm. rendelet alapján írtam elő.

A felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 8. § értelmében a felszín alatti vizek jó állapotának biztosítása érdekében tevékenység csak ellenőrzött körülmények között történhet és úgy végezhető, hogy hosszú távon se veszélyeztesse a felszín alatti vizek jó állapotát.

A vízelvezetés vízjogi engedélyezési kötelezettség a *vízgyűjtőterületi vízgazdálkodási hatósági jogkör gyakorlásáról* szóló 72/1996. (V. 22.) Korm. rendelet 3. § (1) bekezdése alapján a vízjogi engedélyt az építető köteles beszerezni.

Fentiek alapján szakhatósági állásfoglalásomat a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 44. § (1) bekezdése, a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. törvény és a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű ügyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV.26.) Korm. számú rendeletben foglaltak alapján adtam meg.

Tájékoztatásul közölte még, hogy:

- A terület szennyeződés érzékenysége - a felszín alatti vizek védelméről szóló 219/2004. (VII.21.) Korm. rendelet 2. számú melléklete alapján a felszín alatti víz állapota szempontjából **kevésbé érzékeny terület**.
- A vízjogi engedély iránti kérelem tartalmi és formai előírásait a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló, módosított 18/1996. (VI.13.) KHVM rendelet tartalmazza.
- A létesítmény működése során, a konyhaüzemben keletkező sütőzsiradékok, valamint a konyhai zsíros szennyvíz előkezelésére tervezett anyagok nem minősülnek veszélyes hulladéknak.

Elbírált dokumentációk:

TERV SZÁMA	TERV CÍME
ENGJTEPI01-02080910	Tartalomjegyzék, építészeti műszaki leírás
ENGJTEPI01r-02080910	Építészet (a 4-es metró Kelenföldi járműtelep épületeihez)
ENGJT EPI01-02080910	Környezetrendezés
ENGJTKÖV01-02080910	Környezetvédelem
ENGJTALT03-02080910	Út-, vasút-és közmű alátámasztó munkarész
ENGJTEPI01-02080910	Tűzvédelmi rendszerterv
ENGJTMGL01-02080910	Felvonók engedélyezési terve
ENGJTMUT01-00080910	Szerkezettervezés
ENGJTALT03-02080910	Közműnyilatkozatok
ENGJALTO01-02080910	Üzemi technológia
ENGJTÉPG01-02080910	Épületgépészet
ENGJTELE01-02080910	Villamossági rendszerek

A Felügyelőség feladat és hatáskörét, valamint illetékességét *a környezetvédelmi, természetvédelmi és vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervezetek kijelöléséről* szóló 347/2006. (XII.23.) Korm. rendelet állapítja meg.”

**A Nemzeti Közlekedési Hatóság Kiemelt Ügyek Igazgatósága** KU/VF/304/0/2009. számú 2009.01.30-án kelt szakhatósági állásfoglalásában az építésügyi hatósági engedélyhez kiadásához vasúthatsági szempontból kikötés nélkül hozzájárult.

Állásfoglalását az alábbiakkal indokolta:

*„A szakhatóságként közreműködő szervet a budapesti 4-es metróvonal Kelenföldi pályaudvar – Bosnyák tér szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló (módosított) 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet 2. számú melléklete határozza meg.*

*A szakhatósági hozzájáruló állásfoglalást kikötés nélkül megadtam, mert tárgyi létesítmény építésének engedélyezéséhez a vasút üzemeltető BKV Zrt. 2009.01.23-án 142/91/2009. számon a vasút üzemben tartói állásfoglalást észrevétel nélkül megadta. Figyelembe vettem, hogy a vasút üzemben tartója a járműtelep egészére már korábban, több lépcsőben egyeztetett a tervezőkkel. A tervezett felszíni létesítmények megépítése során a vasútbiztonsági követelmények nem sérülnek.”*

**A Magyar Kereskedelmi Engedélyezési Hivatal Budapesti Mérésügyi és Műszaki Biztonsági Hatóság** MU-10443/2008. számú, 2008.12.12-én kelt szakhatósági állásfoglalásában foglalt kikötéseket határozatom rendelkező részében előírtam. A szakhatóság döntését nem indokolta.

**A Fővárosi Tűzoltóparancsnokság** M4/7-6/2009. számú, 2009.02.23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában előírt feltételeket az alábbiakkal indokolta:

- „ad 1],) A 26/2005, (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XIT. 29.) BM rendelet (OTSZ) 2. § (3) bekezdése szerint, valamint a rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges az igazolások bemutatása.
- ad 2.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 42. § (2) bekezdése szerint.
- ad 3.) A helyiségekben „A-B” tűzveszélyességi osztályba tartozó anyagokat, folyadékokat használnak, raktároznak. A helyiségekben veszélyességi övezetek alakulnak ki, amelyet a tervező a tűzveszélyességi osztályba sorolásnál figyelembe vett. A tényleges veszélyességi övezetek kiterjedését, ezekben elhelyezett gépek és berendezések elhelyezést és a helyiségek kialakítását szakértővel kell felülvizsgáltatni és igazolni a vonatkozó előírásokban foglaltak betartását. A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a szakértői vélemény.
- ad 4.) A tűzgátló szerkezetekbe nyílást helyeznének el, akkor az eredeti funkciójukat (tűzgátlást) elveszítik, ezért nem lehet szellőzőrácsokat elhelyezni.
- ad 5.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges igazolni.
- ad 6.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra alkalmasság megállapítása érdekében kell a jegyzőkönyvet bemutatni.
- ad 7.) Az, épület és az épületben tartózkodó személyelv biztonsága érdekcében szükséges a hő- és füstelvezetési rendszer kialakításának egyeztetése.
- ad 8.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 39. § (5) bekezdése szerint. Tűz esetén a villamos berendezések megfelelő működésének biztosítása érdekében.
- ad 9.) A 26/2005. (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 39. § (1) bekezdése szerint.
- ad 1.) A rendeltetésszerű és tűzvédelmi szempontból biztonságos használatra való alkalmasság megállapítása, továbbá a tűzvédelmi követelmények érvényesítése érdekében szükséges a jelölés.
- ad 11.) A fali tűzcsapok megfelelő elhelyezése érdekében kell egyeztetni.
- ad 12.) A módosított 2/2002, (1, 23.) BM rendelet 5. számú melléklet 1/8. fejezete 3.5.1. szakasza szerint.
- ad 13.) A 26/2005, (V. 28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII. 29.) BM rendelet (OTSZ) 35. § szerint kell kialakítani.
- ad 14.) A módosított 2/2002. (1, 23.) BM rendelet 3. számú melléklet 11. fejezete szerint kell kialakítani.
- ad 15.) A mentésre szolgáló ablakok megfelelő megközelítése érdekében szükséges az egyeztetés.



- ad 16.) A módosított 2/2002. (1, 23.) BM rendelet 5. számú melléklet 1/4. fejezet 2.1.6. és 2.1.7. szakasza alapján.
- ad 17.) A módosított 2/2002. (I.23.) BM rendelet 5. számú melléklet I/6. fejezet 1.3. pontja alapján.
- ad 18.) A 26/2005. (V.28.) BM rendelettel módosított 35/1996. (XII.29.) BM rendelet (OTSZ) 49. § (5) bekezdése és a módosított 2/2002. (I.23.) BM rendelet 1. számú melléklet IV. fejezet 2.1.1. pontja alapján.
- Ad 19.) A tűztávolság az épületek tűzveszélyességi osztálya, tűzállósági fokozata, falszerkezet és héjazat éghetősége, valamint a tűzoltói erők-eszközök beavatkozási lehetőségeit figyelembe véve került megállapításra.
- Kérem, hogy jelen szakhatósági állásfoglalásomat a kiadásra kerülő határozatba belefoglalni, annak 1 példányát – iktatószámunk feltüntetésével – az FTP tűzmelegelőzési Főosztály részére megküldeni szíveskedjék.”

**Az Állami Népegészségügyi és Tisztiorvosi Szolgálat Közép-magyarországi Regionális Intézete** 14624-3/2008 számú, 2008.12.23-án kelt szakhatósági állásfoglalásában feltételül szabott és határozatom rendelkező részében előírt feltételeit nem indokolta.

Állásfoglalásában rögzítette, hogy „szakhatósági állásfoglalásomat a 37/2007. (IV.26.) ÖTM, a 46/1997. (XII.29.) KTM rendelet, a 89/2007. (IV.26.) Korm. rendelet, az egészségügyi hatósági igazgatási tevékenységről és gyógyszerészeti államigazgatási szerv kijelöléséről szóló 362/2006. (XII.28.) Korm. rendeletben biztosított jogköröm alapján alakítottam ki.”

**A Budapesti Bányakapitányság Földtani- és Adattári Osztálya** a 2007. 10. 25-én kelt BBK/3340/2/2007. sz. szakhatósági állásfoglalásában az építési engedély megadásához kikötéssel, külön indokolás nélkül hozzájárult.

A közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 21. § (3) bekezdése értelmében a (2) bekezdésben meghatározott ügyekben (nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű ügyek) eljáró hatóság a döntéshozatal előtt kikéri annak a hatóságnak az ügyvel kapcsolatos véleményét, amely a kijelölés hiányában az ügyben illetékes lenne. A vélemény nem köti az eljáró hatóságot, és a véleményadás elmaradása nem akadályozza az érdemi döntéshozatalnak.

A hivatkozott törvényhelynek megfelelően megkerestem Budapest Főváros XI. ker. Önkormányzat jegyzőjét illetékes nyilatkozata megtételére.

A jegyző állásfoglalását nem fejtette ki, válasza elmaradása azonban a Ket. 21. § (3) bekezdése alapján nem akadályozza a döntéshozatalnak.

Az építési engedély iránti kérelemhez a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet 2. számú melléklet 7. pontjában felsoroltak közt mellékelni kell a **tervtanácsi állásfoglalást** is.

Az építendő hiánypótlásként – felhívásunkra - mellékelte tárgyi létesítménnyel kapcsolatban az Önkormányzati és Területfejlesztési Minisztérium Építésügyi és Építészeti Főosztály, mint Központi Építészeti - Műszaki Tervtanács 11/2009. számú 2009.02.05-én kelt tervtanácsi állásfoglalását, mely szerint:

„ A Kelenföldi Járműtelep terve egy 2006-ban lebonyolított tervpályázaton került kiválasztásra . A Fővárosi tervtanács 2007 márciusában tárgyalta az engedélyezési tervet. Később a beruházói szándékok ill. költségvetési okok miatt az engedélyezési tervek módosítása vált szükségessé (az építés átütemezése, program csökkentése).

Időközben nemzetgazdaságilag kiemelt beruházásnak nyilvánították: a projektet, így a központi tervtanács lett az illetékes. A területre folyamatban van a KSZT módosítása, a tervező már ennek a jövőbeni szabályozásnak is megfelelően készítette a projektet. A jelenlegi 25 ezer m<sup>2</sup> bruttó szintterületi járműtelep beruházását a későbbiekben ennek 12-szeres épületvolumene követheti majd ugyanezen a telken (pl. terepszint alatti parkolók, irodaházak, kereskedelmi, zöldfelületi és sport funkciók.)

A terctanács a bemutatott tercek, az opponens és a tervtanácsi tagok szakmai véleménye alapján az alábbi állásfoglalást alakította ki.

*„1. A tervtanács megállapítja, hogy bár a létesítmény a korábbinál szerényebb program alapján került újrafogalmazásra, építészeti kvalitásit nem veszítette el és a környezethez való kapcsolatait, azok nivóját is megtartotta. A telv a korábbi tervtanácsi javaslatokat is figyelembe vette.*

*2. A tervtanács javasolja, hogy a beáramló gépkocsik várható nagy mennyisége miatt a*

*P+R parkolót az I. ütemben építsék meg.*

*3. A tervtanács a diszpécser épület tornyának karcsúbb megjelenését és a toronyépület alatti vízszintes párkányelem hangsúlyozásának elhagyását átgondolásra javasolja.*

*Összefoglalva:*

*A tervtanács megállapítja, hogy a bemutatott módosított engedélyezési terv megőrizte korábbi építészeti értékeit és megfelelő alapot szolgáltat a további ütemek fejlesztéséhez is. A tervtanács javasolja az I. ütemben megépíteni a P+R parkolót.*

*A tervtanács a tervet dicsérettel engedélyezésre ajánlja.”*

A felvonók és a mozgólépcsők építésügyi hatósági engedélyezéséről, üzemeltetéséről, ellenőrzéséről és az ellenőrökről szóló 113/1998. (VI. 10.) Korm. Rendelet (továbbiakban Lift-R.) 3. § (1) bekezdése szerint a felvonók és a mozgólépcsők létesítéséhez, az építményekbe való állandó jellegű beépítéséhez, áthelyezéséhez, a (2) bekezdésben meghatározott főbb műszaki adataik megváltoztatásával járó átalakításához, használatbavételéhez, illetőleg lebontásához az építmény engedélyezésére jogosult építésügyi hatóság engedélye szükséges.

A Lift-R 3. § (10) bekezdése szerint az engedélyezés egyéb kérdéseiben az építményekkel és az építési munkákkal kapcsolatos építésügyi hatósági engedélyezési eljárásokról szóló, illetve a sajátos építményfajták esetében a vonatkozó külön jogszabályokat kell alkalmazni.

Az építtető a kérelem mellékleteit benyújtotta. Csatolta ahhoz a Marton Szakértő Kft – mint a 113/1998. (VI.10.) Kormányrendelet értelmében a Földművelésügyi és Városfejlesztési Miniszter által felvonók és mozgólépcsők (mozgójárdák) műszaki biztonságtechnikai felülvizsgálatára kijelölt szervezetnek felülvizsgáló nyilatkozatait is, mely szerint :

*„A többszörösen módosított 113/1998. (VI.10.) Kormányrendelet 3. § (5) pontja értelmében, a 108/2001. (XII.23.) FV M-GM együttes rendelet szerint kijelölt szervezet megvizsgáltuk az alábbi berendezések rendelkezésünkre bocsátott dokumentációját.*

Tervszám: NZ-8/2007

jele: A —B (duplex üzemben)

- tervezett berendezések megnevezése: 2 db 630 kg/8 személy villamos üzemű felsőgépházás személyfelvonó
- tervezett berendezések telepítési helye: Metró 4. műtelep Iroda épület, valamint

Tervszám: NZ-20/200

- tervezett berendezések megnevezése: 630 kg/8 személy hidraulikus üzemű felsőgépházás személyfelvonó
- tervezett berendezések telepítési helye: Metró 4. műtelep Iroda épület.

A fent megjelölt berendezések tervezett építéséhez elkészített és felülvizsgálatra rendelkezésünkre bocsátott itt megjelölt dokumentumokat az érvényes műszaki jogi szabályozás figyelembevételével felülvizsgáltuk.

*A felvonóterv megfelel az MSZ EN 81-1: 2002 „Felvonók szerkezetének és beépítésének biztonsági előírásai 1. rész.- villamos üzemű személy- és teherfelvonók” szabványnak.*

Megállapítottuk, hogy a megvizsgált dokumentumok alapján tervezett felvonó építési munkák a dokumentumok megváltoztatása nélkül tendereztetési és építési engedélyeztetési célokra alkalmasak.

*E nyilatkozatunkat a berendezésekre vonatkozó építési engedély kiadásához állítottuk ki.”*

Az Étv. 36. § korábban idézett (1) bekezdése határozza meg, hogy a jogszabályok keretei között mely feltételek teljesülése esetén adható építési engedély. A tervezett építési tevékenység az abban foglaltaknak a határozatom rendelkező részében meghatározott feltételek teljesítésével teljes körűen megfelel, ezért az építési engedélyt megadtam.

Az adatszolgáltatással kapcsolatos kikötést az építőipari kivitelezési tevékenységről, az építési naplóról és a kivitelezési dokumentáció tartalmáról szóló 290/2007. (X. 31.) Korm. rendelet alapján tettem, melynek 23. § (1) bekezdés értelmében az Étv. 39. §-a (1) bekezdésének d) pontja és (5) bekezdése szerint az építőipari kivitelezési tevékenység tervezett megkezdésére, adataira és az adatok változására irányuló bejelentését az építető az a) pont szerint az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött és az építésügyi bírság megállapításának részletes szabályairól szóló jogszabály szerint számított, 30 millió forint számított építményértéket meghaladó, a b) pont szerint a Kbt. hatálya alá tartozó építési tevékenység esetén nyújtja be a 4. melléklet szerinti tartalommal az építésfelügyeleti hatósághoz.

Az Étv. 39. § (1) bekezdés d) pontja alapján az építésügyi hatósági (létesítési) engedélyhez kötött építmények építőipari kivitelezési tevékenysége akkor folytatható, ha az építőipari kivitelezési munkák tervezett megkezdését - jogszabályban meghatározott esetekben és módon - az építésfelügyeleti hatóságnak a kivitelezés tervezett megkezdése előtt 15 nappal az építető bejelentette, és az építésfelügyeleti hatóság a kivitelezési tevékenység megkezdését, végzését a bejelentéstől számított 15 napon belül nem tiltotta meg.

A kormányrendelet 23. § (2) bekezdése szerint a (1) bekezdés szerinti adatoknak az építésfelügyeleti hatósághoz történő bejelentésével egyidejűleg az építető az építési tevékenységre vonatkozó teljes kivitelezési értéket az építés helyszínének címét, helyrajzi

számát az építés helye szerint illetékes Adó- és Pénzügyi Ellenőrzési Hivatalnak (a továbbiakban: APEH) bejelenti.

Az építési engedély kikötéseit az Étv. 34. § (2) bekezdése és a 36. § (1) bekezdés a), ca), cb), cc) és e) pontja, illetve a 37/2007. (XII.13.) ÖTM rendelet alapján tettem.

A zaj- és rezgésvédelem körében tett kikötéseket a kérelem benyújtásakor hatályban lévő, a zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet, valamint Budapest Főváros XI. kerület Újbuda Önkormányzata Képviselőtestületének a zaj- és rezgésvédelem helyi szabályozásáról szóló 35/2006./IX.29./ XI.ÖK sz. rendelete alapján írtam elő.

A környezeti elemek védelmére vonatkozó kikötéseket az általános érvényű építésügyi jogszabályok (Étv., OTÉK), valamint a KVSZ és a KSZT figyelembevételével írtam elő.

A zaj- és rezgésvédelemről szóló 12/1983. (V. 12.) MT rendelet 6. § (1) bekezdés b) pontja értelmében a zajt előidéző - jelentős építési munka esetén a munka megkezdése előtt a kivitelező - köteles a környezetvédelmi hatóságtól zajkibocsátási határérték megállapítását kérni és annak megtartásáról gondoskodni. A rendelet 25. § (1) bekezdés a) pontja szerinti zaj- és rezgésvédelmi ügyekben az elsőfokú hatósági jogkört a kerületi önkormányzat jegyzője gyakorolja.

A fellebbezés lehetőségét a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. tv. (Ket.) 98. § (1) bekezdése alapján, a 2006. évi LIII. tv. 2. § (2) bekezdés a) pontja figyelembevételével biztosítottam.

A fellebbezési illeték mértékét a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. Törvény 12. § (4) bekezdésével módosított, az illetékekről szóló 1990. évi XCIII. törvény melléklete XI. pontja, valamint a XV. fejezet 5. pontja alapján állapítottam meg.

Hatáskörömet és illetékességemet a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló 2006. évi LIII. tv. 2. § (1) bekezdés a) pontja, a budapesti 4-es metró Kelenföldi pályaudvar Bosnyák tér közötti szakasza megvalósításával összefüggő közigazgatási hatósági ügyek kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról szóló 89/2007. (IV. 26.) Korm. rendelet 1. számú mellékletének 3-as pontja, valamint a Kormány általános hatáskörű területi államigazgatási szervéről szóló 318/2008. (XII.23.) Korm. rendelet 1. § (1) bekezdése, a (2) bekezdés a) pontja, valamint a 11. § (1) bekezdés a) pontja állapítja meg.

Bp., 2009-05-20.



**Dr. Dombovári Ottó**  
hivatalvezető-helyettes