

Iktatószám: 290/ 169 - W/2014/290

Fax/Tel:

Ügyintéző: Ruff Miklós

Tárgy: Válasz előzetes vitarendezésre

Oldal: 2

**Amennyiben a fax olvashatatlan, vagy a megjelölt számú oldal nem érkezett meg,
kérem, hogy hívja fel a (36-1) 322-6438-s telefonszámot!**

Horváth Szilveszter

vezérigazgató

GREP Green Public Lighting Zrt.

8244 Dörgicse, Kt.: hrsz 031/59.

Tisztelt vezérigazgató úr!

Az „**Alacsony energia fogyasztású fénycsövek beszerzése**” tárgyú közbeszerzési eljárásban benyújtott előzetes vitarendezési kérelmükben foglaltak alapján Ajánlatkérő valamennyi, az **eljárás A) részében** (LED fényforrások beszerzése a világítás fejlesztése érdekében) benyújtott ajánlatot ismételten átvizsgálta. Az ajánlatok átvizsgálását követően Ajánlatkérő a közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény (a továbbiakban: Kbt.) 79.§ (4) bekezdése alapján hiánypótlást és felvilágosítás kérést rendelt el.

A benyújtott hiánypótlások átvizsgálását követően a benyújtott előzetes vitarendezése kapcsán az alábbiakról tájékoztatom:

Az előzetes vitarendezés 1. pontjában a Sollight Energia Esco Kft. által benyújtott ajánlattal kapcsolatban két észrevételt tettek.

1. Első észrevételük szerint Ajánlatkérő a III. számú kiegészítő tájékoztatásban pontosan definiálta a Led fénycsövek elvárt fényáramát 1800 lumen-ben. A Sollight Energia Esco Kft. által csatolt termék adatlap alapján a termék 1580 lumen értéket biztosít, 16 W felvett teljesítmény és 99 lumen/W fényhasznosítás mellett. Mivel ez az érték nem éri el a megadott minimális 1800 lumen-es értéket, kérelmező a Sollight Energia Esco Kft. ajánlatának figyelmen kívül hagyását kérte.

Ajánlatkérő a Sollight Energia Esco Kft. által benyújtott ajánlatot átvizsgálta és megállapította, hogy az ajánlatban található adatlap alapján a megajánlott SOL-9FCt0-MM1200 megnevezésű fénycső fényárama 1580 lumen 135o sugárzási szög mellett. A megajánlott fénycső nem felel meg az Ajánlatkérő által előírt 1800 lumen/120 o fényáram paraméternek.

A Sollight Energia Esco Kft. ajánlata kapcsán tett második észrevételük, hogy a benyújtott ajánlat tartalmaz CE tanúsítványt, nem tartalmaz azonban mérési jegyzőkönyvet.

Ajánlatkérő az ajánlatételi felhívás 14. pont műszaki és szakmai alkalmasság M2. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek csatolnia kell akkreditált tanúsító szervezettől

származó tanúsítványát, amely tanúsítja, hogy a megajánlott áru megfelel a CE certifikátban meghatározott követelményeknek.

Az előírt dokumentum az alkalmasság megítéléséhez szükséges, annak csatolása ajánlat alkalmasságának feltétele, Ajánlatkérő a CE-tanúsítvány mellé nem írta elő mérési jegyzőkönyv benyújtását. Ajánlatkérő továbbá előírta, hogy az ajánlatnak a megajánlott fénycső tekintetében karakterisztikát kell tartalmaznia, illetve előírta nyilatkozat benyújtását a fénycsövekről, melynek tartalmaznia kellett a megajánlott fénycső típusát, megnevezését és névleges teljesítményét.

Ajánlatkérő sem az alkalmasság körében benyújtandó dokumentumok, sem az egyéb csatolandó dokumentumok körében nem írta elő mérési jegyzőkönyv csatolását. Ajánlatkérő álláspontja az, hogy a Sollight Energia Esco Kft. esetében nem érvénytelenségi ok, hogy ajánlatához nem csatolt mérési jegyzőkönyvet.

2. Az előzetes vitarendezés 2. pontjában a Best Led Hungary Világítástechnika Kft. ajánlata esetében kizáró tényezőnek tartják, hogy az ajánlat tartalmaz CE-tanúsítványt, nem tartalmaz azonban mérési jegyzőkönyvet, ami az általa megajánlott termékre vonatkozna, mivel a becsatolt jegyzőkönyv egy másik termékre vonatkozik.

Ajánlatkérő az ajánlatételi felhívás 14. pont műszaki és szakmai alkalmasság M2. pontjában előírta, hogy ajánlattevőnek csatolnia kell akkreditált tanúsító szervezettől származó tanúsítványát, amely tanúsítja, hogy a megajánlott áru megfelel a CE certifikátban meghatározott követelményeknek.

Az előírt dokumentum az alkalmasság megítéléséhez szükséges, annak csatolása ajánlat alkalmasságának feltétele, Ajánlatkérő a CE-tanúsítvány mellé nem írta elő mérési jegyzőkönyv benyújtását.

Ajánlatkérő továbbá előírta, hogy az ajánlatnak a megajánlott fénycső tekintetében karakterisztikát kell tartalmaznia, illetve előírta nyilatkozat benyújtását a fénycsövekről, melynek tartalmaznia kellett a megajánlott fénycső típusát, megnevezését és névleges teljesítményét.


Ajánlatkérő sem az alkalmasság körében benyújtandó dokumentumok, sem az egyéb csatolandó dokumentumok körében nem írta elő mérési jegyzőkönyv csatolását. Ajánlatkérő álláspontja az, hogy a Best Led Hungary Kft. esetében nem érvénytelenségi ok, hogy ajánlatához nem csatolt mérési jegyzőkönyvet.

Ajánlatkérő az ajánlatok és a benyújtott hiánypótlások átvizsgálását követően az előzetes vitarendezési kérelem 1) pont 2. bekezdésében, illetve a 2) pontban felvetett, mérési jegyzőkönyv hiányát, mint érvénytelenségi okot elutasítja.

Az 1) pont 1. bekezdésben foglaltak és a Kbt. 79. § (4) bekezdése alapján kiküldött felvilágosítás kérés és hiánypótlás alapján Ajánlatkérő a Kbt. § 78 (1) bekezdése alapján az ajánlatok elbírálásáról készített írásbeli összegezést módosítja.

Budapest, 2014.03.03.

Tisztelettel:


Faludi Balázs
csoportvezető