



Alterra

Címzett cég To Company	Budapesti Közlekedési Zrt., Gazdasági Igazgatóság, Beszerzési Főosztály	Iktatószám Reference no.	17302 (Htk) / 2013
Címzett személy Addressee	Schifner Marianna	Feladó Addresser	Colas Alterra Zrt. Egri Sándor vállalkozási főmérnök
Postacím Mailing address	1072 Budapest, Akácfa utca 15.	Másolat Copy	-
E-mail, fax	kozbeszerzes@bkv.hu 1/461-6524		
Dátum / Date	2013/05/31	Oldalak / Pages	4
Tárgy Subject	„Vállalkozási szerződés a Nagykörúti villamosvonal Teréz és József körúti szakaszán, valamint a Petőfi hídon pályafelújítás kivitelezésére” – előzetes vitarendezési kérelem		

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Cg.13-10-041288 cégjegyzékszámú **Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő Részvénytársaság** (2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.) ajánlattevő, mint kérelmező képviselőjében eljárva a Kbt. 79. § (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztünk elő T. Ajánlatkérő által „Vállalkozási szerződés a Nagykörúti villamosvonal Teréz és József körúti szakaszán, valamint a Petőfi hídon pályafelújítás kivitelezésére” tárgyában (TED 2013/S 001-000925) megindított közbeszerzési eljárást (továbbiakban: Eljárás) lezáró döntésében foglaltakkal szemben az alábbiak szerint.

A közösségi nyílt Eljárás 2013. 01. 02-n megjelent ajánlati felhívásának IV.2.1) pontja szerint az ajánlatok értékelése során az egyedüli bírálati szempont a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt.

Az Eljárás során 2013. 02. 22-én került sor az ajánlatok bontására, melyről készült jegyzőkönyv értelmében az Eljárásban hat ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

T. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést (továbbiakban: Összegzés) 2013. 05. 28-án küldte meg az ajánlattevők számára, mely szerint az Eljárás nyertese 299.766.400,-Ft összegű ellenszolgáltatásra tett ajánlattal a VNV Konzorcium lett.

T. Ajánlattevő a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlattevőt az Összegzésben nem jelölt meg. Az Összegzés alapján azonban megállapítható, hogy az öt érvényes ajánlatot benyújtó ajánlattevő közül a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb, vagyis 373.583.477,-Ft összegű ellenszolgáltatást a Colas Alterra Zrt. ajánlata tartalmazta.

Colas Alterra Zrt.
2040 Budaörs,
Piktortéglá u. 2-4.
Tel.: 1 883 1440
Fax: 1 883 1599
Web: www.alterra.hu
E-mail: alterra@colas.hu



A Colas Alterra Zrt. kérelme alapján T. Ajánlatkérő 2013. 05. 30-án iratbetekintést biztosított, melynek eredményként a VNV Konzorcium ajánlatával kapcsolatban a következő megállapításokat tesszük.

1. Ajánlati ár:

A VNV Konzorcium ajánlatának részét képező felolvasólapon (9. oldalt megelőzős oldalszám nélküli oldal) és a költségvetési főösszesítőben (123. oldal), valamint ezzel egyezően az ajánlatok bontásáról készített 2013. 02. 22-i jegyzőkönyvben az ellenszolgáltatás összege a következő módon került megjelölésre:

- Nettó ár: 285.491.809,-Ft
- Tartalékkeret: 14.274.590,-Ft
- Mindösszesen: 299.766.400,-Ft

A fenti adatok alapján megállapítható, hogy a nettó ár és a tartalékkeret összege 299.766.399,-Ft, vagyis az nem egyezik meg a VNV Konzorcium által megajánlott 299.766.400,-Ft ellenszolgáltatással, ami feltehetően számítási hibára vezethető vissza.

Mivel az ajánlatok értékelésének egyedüli szempontja a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatás volt, ezért az ellenszolgáltatás összegével kapcsolatos számítási hiba egyértelműen kihat az értékelés eredményére. Erre tekintettel T. Ajánlatkérőnek a számítási hibát a Kbt. 68. §. értelmében javítania kellett volna.

Az Eljárás során a fenti számítási hiba Kbt. 68. § szerinti javítására nem került sor és az VNV Konzorcium által megajánlott ellenszolgáltatás összege az Összegzésben is 299.766.400,-Ft összegben került megjelölésre.

Mivel a számítási hiba javítására a Kbt. kizárólag az ajánlatok értékelése során ad lehetőséget, ezért álláspontunk szerint a fenti eltérés miatt a VNV Konzorcium ajánlata a Kbt. 74. § e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

2. Költségvetés:

A VNV Konzorcium ajánlatának részét képező költségvetés „VIII: Kapcsolódó áramellátási munkák” részének 14. tételében (Petőfi híd, Dilatációs átkötési terv készítése) 0,-Ft egységár és 0,-Ft összesen érték szerepel (123. oldal).

Az Eljárás ajánlati dokumentációjának (továbbiakban: Dokumentáció) 12.1. pontja kimondja, hogy az ajánlattevőknek az építési beruházás árait a 17. számú melléklet, vagyis az árazatlan költségvetés kitöltésével kell megadniuk.

Álláspontunk szerint ez egyértelműen azt jelenti, hogy az ajánlattevőknek az árazatlan költségvetést változatlan formában kell kitölteniük, vagyis azon módosítani nem lehet, illetve nincsen lehetőség egyes tételek kitöltetlenül, illetve árazatlanul hagyására sem.

hvi

A fentieket igazolja, hogy sem a Dokumentáció, sem pedig az Eljárás során T. Ajánlatkérő által 2013. 02. 14-én kibocsátott kiegészítő tájékoztatás nem tartalmazott olyan előírásokat, amelyek lehetővé tették volna, hogy az ajánlattevők az árazatlan költségvetés egyes tételeit ne árazzák be.

A 2013. 05. 30-ai iratbetekintés során a VNV Konzorcium ajánlatán kívül megvizsgáltuk az érvényes ajánlatokat tevő Nagykör-2013 Konzorcium, a Magyar Aszfalt Kft. és a Tóth T.D. Kft. ajánlatait, az érvénytelen ajánlatot tevő SDD Konzorcium ajánlatát üzleti titokra való hivatkozással nem kaptuk kézhez. Ennek során megállapítottuk, a „VIII: Kapcsolódó áramellátási munkák” 14. tétele mindhárom fenti érvényes ajánlattevő ajánlatában árazásra került.

A VNV Konzorcium kivételével tehát az érvényes ajánlatot tevő ajánlattevők egyöntetűen úgy értelmezték a vonatkozó ajánlatkérői előírásokat, hogy a Dokumentáció részét képező árazatlan költségvetés minden tételét, ezen belül a „VIII: Kapcsolódó áramellátási munkák” 14. tételét be kell árazni.

Álláspontunk szerint a „VIII: Kapcsolódó áramellátási munkák” 14. tétel beárazásának elmaradása miatt a VNV Konzorcium ajánlata nem minősül teljes körűnek, mivel nem terjed ki a beszerzés tárgyát képező, a Dokumentáció részét képező árazatlan költségvetésben megjelölt minden tételre.

Ezzel kapcsolatban hivatkozunk a T. Ajánlatkérő által a „*Combino villamosok be-, és kiálló útvonal felújítása*” tárgyú közbeszerzési eljárásban 2011. 09. 16-án meghozott eljárást lezáró döntésben foglaltakra, melyben a Colas Alterra Zrt. ajánlata egy költségvetési tétel beárazásának elmaradása miatt került érvénytelené nyilvánításra a következő indoklással:

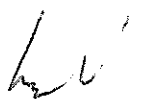
„Ajánlattevő ajánlatát Ajánlatkérő a Kbt. 88. § (1) bekezdés f) pontja alapján érvénytelennek nyilvánította, mivel egyéb okból nem felel meg a jogszabályokban, a felhívásban és a dokumentációban foglalt feltételeknek. Ajánlattevő nem tett teljes körű ajánlatot, a KBD D.145./20/2011. számú határozatában foglaltak szerint a Kbt. kógens szabályozása mellett nem áll fenn annak a jogi lehetősége, hogy ajánlattevő a beszerzés tárgyát képező tételekre meg nem tett ajánlatának hibáját az ajánlattételi határidő lejártát követően kiküszöbölhesse. A KBD álláspontja szerint a Kbt. módosításához fűzött miniszteri indokolás alapján sem vonható le olyan következtetés, mely lehetővé tenné, a meg nem ajánlott tételek megajánlását és a költségvetés árazását annak érdekében, hogy nem változtatva az össz ajánlati árat, valósulhasson meg a beárazása a meg nem ajánlott tételeknek.”

A fentiekre tekintettel úgy véljük, hogy a VNV Konzorcium ajánlata a Kbt. 74. § e) pontja alapján érvénytelennek minősül.

3. Egyéb nyilatkozatok

Álláspontunk szerint a fentiekre tekintettel T. Ajánlatkérőnek a VNV Konzorcium ajánlatát érvénytelené és a Colas Alterra Zrt-t pedig nyertes ajánlattevővé kellett volna nyilvánítania, ezért ennek elmaradása miatt T. Ajánlatkérő megsértette a Kbt. 63. §-ban, 73. §-ban és a 74. § e) pontjában foglaltakat.

A fenti jogsértés megszüntetése érdekében javasoljuk, hogy T. Ajánlatkérő a Kbt. 78. § alapján az ajánlatok elbírálásáról készített összegzést módosítsa akként, hogy VNV Konzorcium ajánlatát érvénytelené és a Colas Alterra Zrt-t pedig nyertes ajánlattevővé nyilvánítja.



Bejelentjük, hogy a jelen előzetes vitarendezési kérelemben megjelölt jogsértésekről a 2013. 05. 30-ai iratbetekintésen értesültünk, ezért ezt az időpontot jelöljük meg a jogsértő eseményről való tudomásszerzés időpontjának, így jelen előzetes vitarendezési kérelem a Kbt. 79: § (1) bekezdése szerinti 3 munkanapos határidőn belül került megküldésre.

Bejelentjük továbbá, hogy jelen előzetes vitarendezési kérelem elutasítása esetén a közbeszerzési jogorvoslati eljárást kívánunk kezdeményezni, ami feltehetőleg ellentétben állna T. Ajánlatkérőnek az Eljárás mielőbbi eredményes lezárásához fűződő érdekével.

Üdvözlettel:




Görbedi László
vezérigazgató


Bartha Árpád
gazdasági igazgató





Fax fejléc információ

Colas Alterra Zrt
+3618831498
2013-Máj-31 11:48

Felad.	Dátum/Idő	Típus	Azonosító	Időtartam	Oldalsz.	Eredmény
574	2013-Máj-31 11:46	Küldés	00614616524	2:20	4	Sikeres



Alterra

Címzett cég To Company	Budapesti Közlekedési Zrt., Gazdasági Igazgatóság, Beszerzési Főosztály	Iktatószám Reference no.	14616524	3/2013
Címzett személy Addressee	Schifner Marianna	Feladó Addresser	Colas Alterra	Egri Sándor
Postacím Mailing address	1072 Budapest, Akácfa utca 15.	Másolat Copy		
E-mail, fax	kozbeszerzes@bkv.hu 1/461-6524			
Dátum / Date	2013/05/31	Oldalak / Pages	4	
Tárgy Subject	„Vállalkozási szerződés a Nagykörúti villamosvonal Teréz és József körúti szak pályafelújítás kivitelezésére” – előzetes vitarendezési kérelem			in, valamint a Petőfi hídon

Tisztelt Ajánlatkérő!

A Cg.13-10-041288 cégjegyzékszámú Colas Alterra Építőipari Zártkörűen Működő (2040 Budaörs, Piktortéglá utca 2-4.) ajánlattevő, mint kérelmező képviselőjében (1) bekezdés a) pontjában foglaltak alapján

szvénytársaság
írva a Kbt. 79. §

előzetes vitarendezési kérelmet

terjesztünk elő T. Ajánlatkérő által „Vállalkozási szerződés a Nagykörúti villamosvonal körúti szakaszán, valamint a Petőfi hídon pályafelújítás kivitelezésére” tárgyában 000925) megindított közbeszerzési eljárást (továbbiakban: Eljárás) lezáró döntő szemben az alábbiak szerint.

I Teréz és József
ED 2013/S 001-
ben foglaltakkal

A közösségi nyílt Eljárás 2013. 01. 02-n megjelent ajánlati felhívásának IV.2.1 ajánlatok értékelése során az egyedüli bírálati szempont a legalacsonyabb összegű volt.

ontja szerint az
ellenszolgáltatás

Az Eljárás során 2013. 02. 22-én került sor az ajánlatok bontására, melyről k értelmében az Eljárásban hat ajánlattevő nyújtott be ajánlatot.

ült jegyzőkönyv

T. Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegzést (továbbiakban: Összegzés) küldte meg az ajánlattevők számára, mely szerint az Eljárás nyertese 299.7 ellenszolgáltatásra tett ajánlattal a VNV Konzorcium lett.

2013. 05. 28-án
400,-Ft összegű

T. Ajánlattevő a nyertes ajánlatot követő legkésőbbi ajánlattevőt az Összegzési Az Összegzés alapján azonban megállapítható, hogy az öt érvényes ajánlatot közül a nyertes ajánlatot követő legalacsonyabb, vagyis 373.583.477,-Ft összegű Colas Alterra Zrt. ajánlata tartalmazta.

nem jelölt meg.
újító ajánlattevő
nszolgáltatást a

Colas Alterra Zrt.
2040 Budaörs,
Piktortéglá u. 2-4.
Tel.: 1 883 1440
Fax: 1 883 1599
Web: www.alterra.hu
E-mail: alterra@colas.hu



lv