



## Magyar Kikötő ZRt.

2133 Szódliget, hrsz. 093. Yacht Club  
Tel: 388 8344, 388 6153, Fax: 250 3958  
e-mail: bubu@wiking.hu

Budapesti Közlekedési Zrt.  
Gazdasági Igazgatóság  
Beszerzési Főosztály  
Műszaki Beszerzési Csoport  
dr. Gara Richárd Csoportvezető

### Tárgy: Előzetes vitarendezési kérelem

Tisztelt dr. Gara Richárd Úr!

A „Hivatásforgalmú menetrendszerinti hajójárat üzemeltetése a BKV Zrt. által rendelkezésre bocsájtott 4 db hajóval” tárgyú közbeszerzési eljárásban a részvételi jelentkezések elbírálásáról készült összegezésével kapcsolatban a Kbt. 79 § alapján előzetes vitarendezést kezdeményezünk.

Tisztelt Ajánlatkérő egyrészt érvénytelennek minősítette részvételi jelentkezésünket a Kbt. 74.§ (1) bekezdés d) pontja alapján, mert véleménye szerint nem igazoltuk az M.1.) alkalmassági feltételt.

T. Ajánlatkérő ezen alkalmassági feltétel igazolására kétszer is felszólított minket hiánypótlásra, mert nem találta megfelelőnek referenciáinkat. Hiánypótlási kéréseinek mindannyiszor eleget tettünk, T. Ajánlatkérő mégsem fogadta el azokat, pedig az alkalmassági feltételeknek megfeleltünk.

Részvételi jelentkezésünkben, majd második hiánypótlásunkban is benyújtottuk referencianyilatkozatunkat, melyből látható, hogy több mint 180 millió forint értékű referenciamunkával rendelkezünk hajójárat üzemeltetés tárgyában. Referencianyilatkozatunkban ugyan nem szó szerint hajójárat üzemeltetés kifejezést írtunk a szolgáltatás tárgyaként, hanem belefoglaltuk az ehhez szervesen hozzátartozó egyéb szolgáltatásokat, mint a kikötői díjak illetve a kikötők üzemeltetése is, melyek a hajójárat üzemeltetés költségeitől nem elválaszthatóak, emiatt cégünknek is egyösszegű szerződése van a teljes szolgáltatásra a referenciát adó Danubia Kreuzfarhten GmbH-val.

Első hiánypótlásunkban benyújtottuk referenciaigazolásunkat arra vonatkozóan, hogy ebből az összegből mennyi a közforgalmú menetrendszerinti hajójárat üzemeltetésére vonatkozó referenciánk, ami 36.902.422,- Ft, tehát megfelelünk a T. Ajánlatkérő által előírt alkalmassági követelménynek ezen pont vonatkozásában, amit Önök sem vitattak.

Összegezésükben azt kifogásolták, hogy nem igazoltuk, hogy rendelkezünk legalább nettó 100 millió forint értékű hajójárat üzemeltetési referenciával, ami tévedés, hiszen azt egyrészt már beadott részvételi jelentkezésünkben leigazoltuk, másrészt második hiánypótlásunk során is. Az ezekben szereplő összegek teljes egésze hajójárat üzemeltetésre vonatkozott, az ehhez szervesen hozzátartozó szolgáltatásokkal, ahogy ezt már fentiekben leírtam.

Amennyiben T. Ajánlatkérőnek ez második hiánypótlásunk után sem volt egyértelmű lehetősége lett volna a Kbt. 67. § (1) bekezdése alapján felvilágosítást kérnie, amit nem tett meg.

Tisztelt Ajánlatkérő másrészt érvénytelennek minősítette részvételi jelentkezésünket a Kbt. 74.§ (1) bekezdés e) pontja alapján, mert a hiánypótlás során új gazdasági szereplőket (mint kapacitást rendelkezésre bocsátó személyeket) vontunk be.

Elismerjük, hogy a hiánypótlás során valóban jogsértően neveztük meg K. Tivadart és B. Ádám Norbertet, azonban a következőkre szeretnénk felhívni T. Ajánlatkérő figyelmét.



## Magyar Kikötő ZRt.

2133 Sződliget, hrsz. 093. Yacht Club  
Tel: 388 8344, 388 6153, Fax: 250 3958  
e-mail: bubu@wiking.hu

A Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint, amennyiben a hiánypótlás során részvételi jelentkező megsérti a 67.§ (3) bekezdését – mely többek között azt tartalmazza, hogy a hiánypótlás keretében nem lehet új gazdasági szereplőt bevonni az eljárásba – abban az esetben az elbírálás során kizárólag az eredeti részvételi jelentkezési példányt lehet figyelembe venni.

T. Ajánlatkérőnek tehát azt kellett volna vizsgálnia, hogy az eredeti részvételi jelentkezésünkben megnevezett Hoffmann Gábor matróz és Drexler Attila matrózok megfelelnek-e az M.2) alkalmassági feltételnek.

Mindkét szakemberünk hajós szolgálati könyvében a kisgéphajó vezető bejegyzés szerepel, és mindkettőjüket matrózként kívánjuk alkalmazni a teljesítés során, ahogy ezt részvételi jelentkezésünkben lenyilatkoztuk.

A T. Ajánlatkérő által ismert 15/2001. (IV.27.) KöViM rendelet 5. számú melléklete szerint – melyet levelemhez mellékeltem – az 1.7 pontban feltüntetett hivatásos kisgéphajó-vezetői képesítéssel a 3.4 pontban szereplő matróz szolgálat ellátható. T. Ajánlatkérő tehát szükségtelenül szólított fel minket emiatt hiánypótlásra, mert mindkét szakemberünket megnevezhettük matrózként.

Mivel, ahogy azt már a fentiekben is leírtam, a hiánypótlás során új gazdasági szereplő bevonásával a Kbt. 67. § (3) bekezdésének megsértésével cseréltük őket más szakemberre, ezért a Kbt. 67. § (9) bekezdése szerint őket kell T. Ajánlatkérőnek figyelembe vennie, ők pedig megfelelnek az alkalmassági kritériumoknak, és cégünk alkalmazásában állnak.

Felhívánk T. Ajánlatkérő figyelmét, hogy a Kbt. 79. § (4) bekezdése értelmében, amennyiben szükségesnek véli, előzetes vitarendezési kérelmünk megérkezésétől számított 3 munkanapon belül jogosult egy alkalommal újabb hiánypótlást vagy felvilágosítást kérni részvételi jelentkezőktől, hogy evvel az eljárásban történt jogsértést orvosolja.

A Kbt. 78.§ (2) bekezdése szerint ajánlatkérő a részvételi jelentkezések elbírálásáról készített összegezés részvételre jelentkezők részére történő megküldésétől az ajánlattételi határidő lejártáig egy alkalommal jogosult az írásbeli összegezést módosítani, szükség esetén az érvénytelenségről szóló tájékoztatást visszavonni, továbbá új ajánlattételi határidő kitűzésével a részvételre jelentkezőnek ajánlattételi felhívást küldeni, ha az eredmény megküldését követően észleli, hogy az eredmény (eredménytelenség) törvénysértő volt és a módosítás a törvénysértést orvosolja. Az ajánlatkérő a módosított írásbeli összegezést köteles faxon vagy elektronikus úton haladéktalanul, egyidejűleg az összes részvételre jelentkezőnek megküldeni.

Kérjük ezért T. Ajánlatkérőt, hogy fenti okok miatt módosítsa a részvételi jelentkezések elbírálásáról készült összegezését, állapítsa meg részvételi jelentkezésünk érvényességét és cégünket is kérje fel ajánlattételre.

Budapest, 2013. március 19.

Válaszukat várva

Tisztelettel:

Varga István  
vezérgazgató

**MAGYAR KIKÖTŐ ZRT.**  
2133 Sződliget, Hrsz. 093.  
Adószám: 12783221-2-13  
Cg.: 13-10-040579

5. számú melléklet a 15/2001. (IV. 27.) KöViM rendelethez

*A hajózási képzések helyettesíthetősége fedélzeti szolgálatban*

**A.220**

**Belvízi hajózás**

1. Belvízi géphajó-vezetői képzések:

- 1.1 hajóskapitány 2010. december 31. napjáig,
- 1.2 „A” kategóriájú hajóvezető és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „A”,
- 1.3 „B” kategóriájú hajóvezető és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „B”,
- 1.4 „C” kategóriájú hajóvezető,
- 1.5 szolgálati hajóvezető,
- 1.6 hivatásos kishajó-vezető „A”,
- 1.7 hivatásos kishajó-vezető,
- 1.8 szolgálati kishajó-vezető,
- 1.9 kedvtelési célú kishajó-vezető.

Az egyes hajókra előírt, az egyes hajók vezetésére jogosító képesítések az alacsonyabb sorszámú képesítésekkel helyettesíthetők, kivéve a szolgálati hajóvezetőt, amellyel a hivatásos szolgálatok nem helyettesíthetők.

2. Az 1. pont 1.1-1.4 alpontban felsorolt képesítésekkel:

- 2.1 a második fedélzeti tiszt,
  - 2.2 az úszómunkagép-vezető,
  - 2.3 a gépnélküli hajóvezető,
  - 2.4 a révész,
  - 2.5 az „A” kategóriájú révész és
- 2.6 a vonalvizsgának megfelelő vízterületen a géphajó-kormányos képzéshez kötött szolgálatok elláthatók.

3. Az 1. pont 1.1-1.8 alpontban, továbbá a 2. pont 2.1-2.6 alpontban meghatározott képesítésekkel:

- 3.1 a kormányos,
- 3.2 a fedélzetmester,
- 3.3 a matróz-gépkezelő,

továbbá ezekkel és az 1. pont 1.5 alpontban meghatározott képesítéssel

- 3.4 a matróz
- 3.5 a tanulómatróz
- 3.5.1 a gyakornok II.
- 3.5.2 a gyakornok I.

szolgálatok elláthatók, valamint a 3. pont 3.1-3.5 alpontban meghatározott sorszámú képesítésekkel ellátható szolgálatok közül az alacsonyabb sorszámú képesítésekkel a magasabb sorszámú szolgálatok elláthatók.

4. A gépkezelő, a II. osztályú géptiszt és az I. osztályú géptiszt képesítésekkel a 3. pont 3.3-3.5 alpontban meghatározott sorszámú szolgálatok (egészségi alkalmasság igazolása esetén) elláthatók.

5. Belvízi vitorlás képesítések:

- 5.1 a hajóskapitányi 2010. december 31. napjáig,
- 5.2 az „A” kategóriájú hajóvezetői és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „A” (vitorlás hajóra),
- 5.3 a „B” kategóriájú hajóvezetői és 2010. december 31. napjáig hajóvezető „B” (vitorlás hajóra),
- 5.4 a „C” kategóriájú hajóvezetői (vitorlás hajóra),
- 5.5 a hivatásos kishajó-vezetői „A” (vitorlás hajóra),
- 5.6 a hivatásos vitorlás kishajó-vezetői,
- 5.7 a kedvtelési célú vitorlás kishajó-vezetői képesítés.

Az egyes hajókra előírt, az egyes hajók vezetésére jogosító képesítések az alacsonyabb sorszámú képesítésekkel helyettesíthetők.