

KIEGÉSZÍTŐ TÁJÉKOZTATÁS

Alacsonypadlós autóbuszok hajtott futóműveinek felújítása

(Tenderszám: BKV Zrt. 15/T-322/12.)

1.) kérdés:

„A kiírás 11 JA. sz. mellékletének 1. sora: „3392960000 Hátsó futómű ZF IK 435, ZF A-131/S9T” futómű Ikarus 435 típusú autóbusz hajtott hátsó hídját takarja, ami a kiírással ellentétesen NEM ALACSONY PADLÓS jármű. Továbbá a tárgyi futóművet soha nem kellett felújítani kompletten, mivel vagy a kerékagy része sérül - ebben az esetben kiépítés nélkül a helyszínen javítható-, vagy a differenciálmű sérül, amit az eddigi gyakorlatnak megfelelően a BKV Zrt. alvállalkozóval felújítat. Ezért ez nem futómű felújítási, hanem differenciálmű felújítási kategóriába tartozik. A differenciálmű felújításra van érvényes szerződés. Ennek megfelelően javasoljuk ennek a típusnak a kiírásból történő törlését.”

Válasz:

Ajánlatkérő álláspontja szerint a magas kilométer telítettség miatt megjelenhet olyan javítási igény, amit az üzemegységeknél nem tudunk megoldani, és ami szükségessé teheti a futómű kiszerezését. Ezért a tenderkiírásban továbbra is szerepeltetni kívánjuk ezen igényünket.

2.) kérdés:

„A kiírás 11./A. sz. mellékletének 2. sora: "3393260000 B tengely ZF portál VOLVO, ZF AVN-132" futómű a kiírással ellentétesen NEM HAJTOTT típusú futómű. Ez a futómű típus minden esetben a helyszínen - kiépítés nélkül- javítható! Ennek megfelelően javasoljuk ennek a típusnak a kiírásból történő törlését.”

Válasz:

A jelenlegi futásteljesítmények alapján megjelenhet olyan mélységű javítási igény, amire nem vagyunk felkészülve, továbbá nincs is javítási tapasztalatunk. Ezért a tenderkiírásban továbbra is szerepeltetni kívánjuk ezen igényünket.

3.) kérdés:

„A kiírás 11./A. sz. mellékletének 3. sora: „3393270000, C tengely ZF Volvo (szóló, csuklós), AV-132/80 GR”. A két járműnek nem azonosak a futóművei. A 150 db újonnan vásárolt csuklós buszok futóműve nem egyezik meg a későbbiekben használtan vásárolt 38 db szóló busz futóművével! Javasoljuk a fentiek figyelembe vételével a kategóriák kibővítését.”

Válasz:

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációt módosítani fogja.

Tekintettel arra, hogy a szóló és a csuklós Volvo autóbuszok hátsó futóművének műszaki kialakítása eltérő, az egyértelmű meghatározás miatt az új típuslistán a két futóművet két külön tételként fogjuk majd szerepeltetni.

4.) kérdés:

„A kiírás 11/A mellékletének 5. és 6. soraiban „Hátsó híd Citaro” két féle Citaro futómű van nevesítve. Ismereteink szerint legalább 4 féle eltérő futómű (6 féle cikkszám) van ezekben a járművekben. Az ajánlatot ezen melléklet szerinti összevonásban, vagy részletesen kell megadni?”

Válasz:

Ajánlatkérő a 11/A. számú melléklet szerinti bontásban kéri az ajánlatokat megadni.

5.) kérdés:

„A kiírás 11./A. sz. melléklet utolsó sora: "3393440000 Hátsó tengely GST-12A SOLARIS" futómű típus a kiírással ellentétesen NEM AUTÓBUSZ, hanem trolibusz futóművet takar, ezért kérjük tárgyi futóműnek a kiírásból történő törlését, vagy pontosítását.”

Válasz:

A futásteljesítmény növekedésével számolni lehet esetleges felújítási igénnyel. Ezért a tenderkiírásban továbbra is szerepeltetni kívánjuk ezen igényünket.

6.) kérdés:

„A 11/A melléklet tartalmazza az egyes futóművekre vonatkozóan évenkénti bontásban a tervezett mennyiséget. A mennyiségre vonatkozóan 87db-25% van megadva. A megadott mennyiségeket kategóriánként maximumként, és a -25%-ot kategóriánként kell értelmezni?”

Válasz:

A 11./A. számú melléklet táblázata részletezve tartalmazza az egyes futómű típusokra vonatkozóan a becsült felújítási darabszámot. A 87 db-os mennyiség a 3 év alatt várhatóan felújításra kerülő tervezett összes darabszámot jelenti. A -25% az összes darabszámra vonatkoztatva értendő.

7.) kérdés:

„A kiírás „11.8 Műszaki-szakmai alkalmasságot igazoló iratok” pontjában található: „A referencianyilatkozatnak/igazolásnak olyan részletezettségűnek kell lennie, amelyből az alkalmasságnak való megfelelés megállapítható”. Itt nem, de az „ajánlati felhívásban” rögzítve van, hogy „a felhívás feladását megelőző 3 évből minimum 14 darab autóbusz (hajtott) futómű felújítására és/vagy javítására vonatkozó referenciával” kell rendelkezni. Bármilyen gyártmányú, típusú hajtott futómű elegendő, vagy a tender tárgya szerinti futóművekre kell referenciával rendelkezni? Ha ez utóbbi az elvárás, akkor minden típusra külön, vagy tetszőlegesen a tender tárgyára vonatkozó egy vagy több típusra kell referenciát nyújtani?”

Válasz:

A referencia nyilatkozatokban bármilyen gyártmányú, típusú hajtott futómű feltüntetése elegendő.

8.) kérdés:

„A 11/B mellékletben vannak a műszaki feltételek rögzítve. A lista nem teljes, futóművenként eltérően, de jelentős mennyiségű alkatrész nincs felsorolva. A futóművek kialakítása eltérő, pld. van dobfékes, és tárcsafékes kivitel. Ezek alkatrész igénye is eltérő. Javasoljuk, hogy a feltételek ennek megfelelően legyenek pontosítva. Javasoljuk továbbá, hogy a „kötelezően cserélendő” kategóriában legyenek besorolva azok az alkatrészek, amik minden esetben cserét indokolnak, pld. portálház csapágyak, olaj, stb.”

Válasz:

A felújítás műszaki feltételeit tartalmazó 11./B. számú mellékletet Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció módosításával kívánja aktualizálni.

9.) kérdés:

„Javasoljuk a műszaki feltételek között rögzíteni a felhasználható alkatrészek minőségére vonatkozó feltételeket. Véleményünk szerint ezeknél a járműveknél (mivel még hosszú üzemelésre kell számítani) a gyári eredeti, vagy annak műbizonylattal igazoltan megfelelő minőséget kellene előírni.”

Válasz:

A felújítás során felhasznált alkatrészeknek gyári eredetinek, vagy annak műbizonylattal igazoltan megfelelő minőségűnek kell lenniük. Az ajánlati dokumentáció módosítása ezen kitévelt tartalmazni fogja.

10.) kérdés:

„Megfontolásra javasoljuk, hogy azok a tételek ne képezzék a javítás terjedelmét, amik a futómű várható élettartamánál lényegesen alacsonyabb futásra képesek, cseréjük gyakran indokolt. Pld. külső fékszerelvények, fékbetétek, fékdobok féktárcsák, fékkarok, stb., amiket a BKV szakemberei gyakran cserélnek, nem ritkán a tárgyi futómű meghibásodását megelőző rövid időn belül. Javasoljuk, hogy ha ezek kikerülnek a műszaki tartalomtól, akkor csere igény esetén a BKV közbelső szolgáltatásként biztosítsa az alkatrészt, azaz nem jelentene felárat, és a visszaszállított futómű mégis teljes értékű lehetne.”

Válasz:

Az Ajánlattevőtől teljes futómű felújítást kérünk, amibe a futómű várható élettartamánál lényegesen alacsonyabb futásra képes alkatrészek cseréjét is bele értjük.

11.) kérdés:

„Ellentmondás látszik a garancia feltételeknél. A minimum garancia 1 év, vagy 100e km. A többlet garanciánál viszont már csak évi 25 ekm futást feltételez. A 3 év garancia a javítási szakmában egyáltalán nem használatos, de főegységekre új értékesítéskor sem alkalmaznak 24 hónapnál hosszabb garanciát, ilyen futásteljesítményű egységeknél már fáradásos ok miatt is lehetséges meghibásodás, ami nem a garancia tárgyköre. Javasoljuk ezt újra gondolni.”

Válasz:

Ajánlatkérő az ajánlati dokumentáció módosítása keretében fogja módosítani a garancia feltételeket.

12.) kérdés:

„Az ajánlattevőnek futóművenként átlagárat kell megadni, amit a saját tapasztalata alapján kell, hogy kalkuláljon. Futóművenként milyen mennyiséget tartanak olyan alapnak, ami átlagárképzésre alkalmas lehet”

Válasz:

Az egyes futómű típusokra vonatkozó ajánlati átlagárak meghatározásakor a 11./A. számú melléklet táblázatában szereplő darabszámokat kell alapul venni.

13.) kérdés:

„A kiírás „D” fejezet (Nettó ajánlati összár) 6. bekezdése 12 hónapra történő fix ár meghatározását kéri. A felolvasó lap nettó ajánlati összár sorában Ft/36 hó szerepel. A 11./A. melléklet összes sora Ft/12 hónapot tartalmaz. Az ajánlati árak táblázatának összesen

sora a Felolvasólap Nettó ajánlati ár sorával meg kell, hogy egyezzen (kiírás 15 oldal utolsó előtti bekezdés). Melyik a helyes érték?”

Válasz:

A módosított ajánlati dokumentációban a felolvasólap javításra fog kerülni.

Ezúton Tájékoztatjuk Tisztelt Ajánlattevőket, hogy Ajánlatkérő az ajánlati dokumentációt – a kiegészítő tájékoztatás-kérés keretében érkezett kérdésekre is figyelemmel – módosítani fogja, a módosított ajánlati dokumentációról, ezzel egyidejűleg az új ajánlattételi határidőről értesítést küldünk a Tisztelt Ajánlattevők részére.