

Iktatószám: 134/ 221-~~7~~/2012/134.

Fax/Tel:

Ügyintéző: Hűbéresi György

Tárgy: Kiegészítő tájékoztatás
megküldése és tájékoztatás
módosításról

Oldal: 1+2

Amennyiben a fax olvashatatlan, vagy a megjelölt számú oldal nem érkezett meg,
kérem, hogy hívja fel a(36-1) 322-6438-s telefonszámot!

Tisztelt Ajánlattevő!

Mellékelten küldjük a BKV Zrt. 15/T-212/12. számon **Üzemi terekbe telepített fűtési, melegvíz-ellátási rendszerek üzemeltetése, felügyelete, illetve biztonságtechnikai felülvizsgálata, javítása** tárgyban indult eljárás ajánlattételi szakaszában az ajánlattevői kérdésekre adott válaszainkat szíves felhasználásra.

Továbbá az ajánlattételi határidőt a Kbt. 42. § (3) bekezdése alapján meghosszabbítjuk annak érdekében, hogy Ajánlattevőknek – a kiegészítő tájékoztatásban és a kiegészített dokumentációban foglaltak figyelembevételével – megfelelő idő álljon rendelkezésre ajánlatuk elkészítéséhez.

Az ajánlatok benyújtásának határideje: **2012. augusztus 14-én 13 óra 00 perc**

Az ajánlatok benyújtásának helye: BKV Zrt. Gazdasági Igazgatóság
Beszerzési Főosztály
1072 Budapest, Akácfa u. 15. II. emelet 256.


Az ajánlatok bontásának időpontja és helye: **2012. augusztus 14-én 13 óra 00 perc**

BKV Zrt. Gazdasági Igazgatóság
Beszerzési Főosztály
1072 Budapest, Akácfa u. 15. II. emelet 252.

Kérjük, ajánlatukat a kiegészítő tájékoztatásban és a kiegészített dokumentációban foglaltak figyelembevételével szíveskedjenek benyújtani.

Budapest, 2012. augusztus 09.

Tisztelettel:


dr. Várhelyi Katalin
Osztályvezető

BUDAPESTI KÖZLEKEDÉSI
ZÁRTKÖRŰEN MŰKÖDŐ RÉSZVÉNYTÁRSASÁG
1072 Budapest, Akácfa u. 15.

AJÁNLATTEVŐI KÉRDÉSEK – AJÁNLATKÉRŐI VÁLASZOK

Üzemi terekbe telepített fűtési, melegvíz-ellátási rendszerek üzemeltetése, felügyelete, illetve biztonságtechnikai felülvizsgálata, javítása

(Tenderszám: BKV Zrt. 15/T-212/12)

1. Kérdés:

Pájer Sándor (FŐTÁV Zrt.) hibaelhárítási kérdésére adott válasz egyrészt úgy értelmezhető, hogy a szekunder (fűtési) rendszerben bekövetkezett hibákat (radiátor, vagy elosztóvezeték lyukadás, légtelenítés, stb.) kell az üzemeltetőnek elhárítani. A válasz második felében ugyanakkor az került rögzítésre, hogy „a bejövő hibajelzés esetén kimegy a helyszínre az üzemeltető és elhárítja a hibát átállással, kizárással”. A konzultáción elmondottak alapján is úgy volt értelmezhető, hogy az üzemeltető üzemeltetési és karbantartási határa a kazánházak ill. hőközpontok által határolt terület.

Kérjük pontosítani, hogy az üzemeltetés és karbantartás határa a kazánházak, ill. hőközpontok által határolt terület, vagy a radiátorok és elosztó vezeték is hozzá tartoznak?

Válasz:

A helyszíni bejárások alkalmával pontosításra kerülnek, de általánosan kijelenthető, hogy az üzemeltetési feladat kiterjed a hő leadók üzemeltetésére is. pl.: termo ventilátorok, a hő központok és egyéb berendezéseken túlmenően.

2. Kérdés:

Hibaelhárítási rezsioradíj az A) és B) részben is szerepel, melyik, mivel határolt területre lesz érvényes?

Válasz:

A hibajavítás két részre bontható, egyrészt a káresemény bekövetkezését elhárító tevékenységre mely nem jár a rezszi anyagok felhasználásán túlmenően anyag felhasználással, másrészt a konkrét hibajavításra mely különböző anyag felhasználást (berendezést) jelent. A javítás kért rezszióra díja mindkét tevékenység munkadíjának alapját képezi, azonban az anyag költséggel járó javítási munkákra külön árajánlatot kérünk, melynek tartalmaznia kell az anyag költséget.

3. Kérdés:

Pájer Sándor (FŐTÁV Zrt.) rezsioradíjra vonatkozó kérdésére adott válasz úgy is értelmezhető, hogy a rezsioradíjat 19 telephelyre kell

megadni, Ft/óra/19 telephely. A konzultáción elhangzottak alapján ugyanakkor mi úgy rögzítettük, hogy a 19 telephely üzemeltetési költségét kell átlagolni és ebből 1 fő óradíját megadni Ft/óra/fő mértékegységben.

Melyik a helyes értelmezés?

Válasz: A megadandó üzemeltetési óradíj üzemeltetési óradíj/ fő. Természetesen az üzemeltetési létszámot is meg kell adni.

4. *Kérdés:*

A kiírás D. Az ajánlatok elbírálása fejezet 11.2.4. pontjában közzé tett, az értékelési pontszám meghatározására vonatkozó képlet nincs összhangban az Ajánlatkérő szándékával.

Módosítja az Ajánlatkérő a képletet a következőkre, vagy megtartja a kiírásban szereplő képletet?

Véleményünk szerint az Ajánlatkérő szándékát tükröző képlet a számláló és nevező megfordítását igényli:

Vizsgált ajánlatban levő_többletjótállási_idő /
Legmagasabb_többletjótállási_idő x 10

Válasz: Az ajánlattételi dokumentáció hivatkozott pontjában megadott képlet helytelenül került átvezetésre. A helyes számítási mód értelemszerűen a következő:

Vizsgált ajánlatban levő_többletjótállási_idő /
Legmagasabb_többletjótállási_idő x 10

5. *Kérdés:*

Az ajánlattevők eltérően értelmezhetik az üzemeltetési műszaki rajzokat. Ezért kérjük pontosítani, hogy az Ajánlatkérő az üzemeltetéshez szükséges kapcsolási vázlatokat, vagy a fűtési rendszer teljes épületgépészeti dokumentációjának elkészítését igényli?

Válasz: A teljes műszaki dokumentáció elkészítését kérjük.